

Hozzászólás a pedagógus-továbbképzés rendszeréről szóló 419/2024. Korm. rendelet módosítási tervéhez¹

Civil Közoktatási Platform
2026. szeptember 26.

Értjük és egyetértünk a rendelettervezet mellé csatolt indoklásban szereplő következőkkel: „Célja a pedagógusok továbbképzési kötelezettsége teljesítésének folyamatossága, a már megszerzett kreditek megőrzése, valamint annak biztosítása, hogy a szakmai fejlődés közvetlenebbül kapcsolódjon a köznevelési intézmények és nevelőtestületek tényleges fejlesztési szükségleteihez. Az átmeneti szabályozással párhuzamosan szükséges a pedagógustovábbképzés hosszabb távú rendszerének kidolgozása.” Ennek megfelelően a rendeletmódosításon most nem kérjük számon a jelentősebb reformlépések kodifikálását.

Hozzászólásunk első részében a jelenlegi szövegterv pontosítására, fontosabb kiegészítésére teszünk javaslatokat. Második részében már most és újra jelzünk a jövőre nézve is javaslatokat.

Észrevételeink tematikája:

I. Társadalmi egyeztetés minősége, támogatása.....	1
II. Tisztázó észrevételek, javaslatok.....	2
III. Belső továbbképzések.....	2
IV. A teljesítés formái	4
V. Konferenciárésztétel, szakmai rendezvények	5
VI. Kulturális továbbképzések	5
VII. Szakképzésben oktatók	6
VIII. Munkavégzésbe beszámítható idő biztosítása	7
IX. A jövőbeni, mélyebb átalakításhoz	7
X. Korábbi anyagainkban a továbbképzésről írtuk és továbbra is fontosnak tartjuk.....	7

I. Társadalmi egyeztetés minősége, támogatása

A) **Javaslat:** A társadalmi egyeztetéshez csatolt indoklás tartalmazzon több valódi indoklást, magyarázatot.

- **Indoklás:** A jogalkotói szándék ismerete nagyban növelné a hozzászólás készítésének és feldolgozásának hatékonyságát is. A jelenleg *Indoklás* címmel futó dokumentum túlnyomóan a tervezet leíró összefoglalása, indoklás nélkül. Az egyik indokló mondat, pedig nem tartalmaz konkrétumokat, így nem kimondott a jogalkotói szándék: “A 2026/2027. nevelési évre és tanévre vonatkozó szakmai és szervezési tapasztalatok alapján szükségessé vált a pedagógus-

¹ A véleményezett dokumentumcsomag: Társadalmi egyeztetés a pedagógus-továbbképzés rendszeréről szóló 419/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról. 2026. 09. 18. <https://kormany.hu/dokumentumtar/tarsadalmi-egyeztetes-a-pedagogus-tovabbkepzes-rendszererol-szolo-419-2024-xii-23-korm-rendelet-modositasarol>

továbbképzési rendszer átmeneti átalakítása.” Emellett a belső továbbképzések elismerésére olvashatunk valódi indoklást, a többi részintézkedésre nem.

B) Javaslat: Amennyiben valóban fontos a civilek és más társadalmi szereplők véleménye, a **8 napos** minimális határidőtől hosszabb véleményezési határidőkre van szükség

- **Indoklás:** A 8 napos határidő az előző kormány/rendszer gyakorlatát idézi. Rossz emlék, nem mutatja az együttműködés szándékát.
- Ennyi idő alatt egy nagyobb szervezet, különösen egy ernyőszervezet nem vagy megfeszített tempóban tud csak egyeztetett, konszenzusos véleményt kialakítani. Ha valaki csak néhány napig nem elérhető, nincs esélye tapasztalatainak, szaktudásának a beépítésére, így fontos szempontok maradhatnak ki.

C) Javaslat: Kérjük, hogy az egyeztetésre kitett dokumentumokon közvetlenül is szerepeljen annak közzétételi dátuma.

- **Indoklás:** A folyamatok követés, a dokumentum aktualitásának megítélését segítené.

II. Tisztázó észrevételek, javaslatok

A) pontosítási kérés: Az 1. § (1) ben a R. 2. § (1) bekezdést változtató szövegben az szerepel, hogy „A pedagógus a ... továbbképzést [a két lehetséges típus] elvégzésével **teljesítheti**”. Nem világos, hogy itt a „teljesítheti” azt jelenti-e, hogy kötelező továbbképzést kell-e teljesíteni, és azt e két formában szervezett továbbképzésekkel tehet pusztán és csak azokkal, vagy pedig valami mást jelent a „teljesítheti” szó. Teljesíteni kötelező dolgokat kell, de akkor jelezni kellene e körülményt itt is (utalni a későbbi pontra, amely kimondja a kötelező 120 kredit teljesítését ciklusonként).

B) pontosítási kérés: Ugyanitt a b) pontban (belső továbbképzés) nem érthető az **„önkéntesen igénybe vehető”** kitétel. Itt nyilván arról van szó, hogy a belső továbbképzés nem kötelező. Akkor miért nem lehet azt írni? Az „önkéntes” szó nem illik a kifejezni kívánt tartalomhoz. Egyébként, ha a továbbképzés tanítás nélküli munkanapon van, akkor valójában a részvétel kötelező, ezt a körülményt itt figyelembe kell venni (például a „...kivéve, ha a továbbképzés tanítás nélküli munkanapon zajlik” szöveg hozzátételével).

C) pontosítási kérés: Az 1. § (2) bekezdésben kiegészítésként javasolt szövegben a „lehet” használata megintcsak zavart okoz. Csak **így lehet, vagy lehet így is?**

III. Belső továbbképzések

Az intézményi belső továbbképzés bevezetése és jogszabályi háttérének megteremtése egy újító lépés és nagyon is üdvözlendő. Épp ezért fontos annak egyértelmű és a jogalkotói/szakmai szándéknak megfelelő szabályozása. Ehhez a következő javaslatokat tesszük:

A) Javaslat: A 2. § „Az R. a következő 4/A. §-sal egészül ki: „4/A. § (1) A köznevelési intézmény a pedagógiai programjához, ~~a helyi tantervéhez, az értékelési rendszeréhez,~~ az intézményi működéséhez, valamint a nevelőtestület szakmai fejlesztési szükségleteihez igazodó intézményi belső továbbképzést szervezhet.”

- **Indoklás1:** A 2. §-ban kiegészítésként szereplő szövegben külön van említve a pedagógiai program, a helyi tanterv és az értékelési rendszer. Az utóbbi kettő azonban a pedagógiai program része, külön említésük indokolatlan.

- **Indoklás2:** De ez a pont felvet egy tartalmi problémát is. Intézményi szükségletekhez igazodó továbbképzésről van szó, de ez a fogalom nehezen definiálható. Ha pedagógiával, gyermekeket, fiatalokat, általában tanulókat érintő pszichológiával, általában gyermekekkel, tanulókkal kapcsolatos kérdésekkel kapcsolatosak a témák, akkor azok ab ovo „igazodnak”? Ez lenne a normális. De áldatlan viták is folytathatók arról például, hogy ez a szabály megengedi-e, hogy a nevelőtestület tartson belső továbbképzést egy mondjuk Magyarországon teljesen ismeretlen pedagógiai irányzattal kapcsolatban, amely irányzat egyelőre az intézmény konkrét gyakorlatától is idegen. Miért kell megkötni az intézmények kezét? Nem elég annyi, hogy olyan témában lehet belső továbbképzést tartani, amely a nevelőtestület, az iskolai szervezet fejlődését szolgálja?

B) Javaslat: A 2. § ne egészítse ki a R.-et témák felsorolásával.

- **Indoklás:** Bár többen sok témát üdvözölnek a listában, és ez csak a jelen tanévre szóló átmeneti rendelkezés, nem indokolt a jogszabálybani témalistát megadni, különösen, hogy csak ajánlott. A „különösen ajánlott” belső továbbképzési témák felsorolása fölöslegesnek tűnik és egy központi előírásokhoz szokott rendszerben még a szándékkal ellentétes hatást is kiválthat. Ennél jóval hathatósabb eszközök vannak a „súlyozásra” például: a felsorolt témákra továbbképzési segédletek összeállítása.

C) Javaslat: 2. §: a R. a következő 4/A. §-sal egészül ki: „(3) Az intézményi belső továbbképzés szakmai programját az igazgató a nevelőtestület bevonásával hagyja jóvá.”

- **Indoklás:** A 4/A. § (3) bekezdésében a „nevelőtestület bevonásával” kitétel szinte teljesen határozatlan, jogszabályi szövegtől idegen. Egyébként is van ez olyan fontos kérdés, hogy ebben kifejezetten a nevelőtestület döntsön.

D) kérdés: Hogyan jelenik meg az érintett gyermekek és családok tapasztalata a belső továbbképzésekről való döntésben?

E) Javaslat: A 2.§ e szerint egészítse ki a R.-et: 4/A. § (4) Az intézményi belső továbbképzések igazgató által igazolt teljesítéséért a pedagógus egy nevelési évben, tanévben összesen legfeljebb tizenöt kreditet szerezhethet.

- **Indoklás:** A kiegészítés 4/A. § (4) határoz arról, hogy „Az intézményi belső továbbképzés igazgató által igazolt teljesítéséért a pedagógus tizenöt kreditet szerez”. Azonban, ha **15 kreditpontot** szerez, akkor az egyetlen 15 órás továbbképzésen (lásd javaslat 6. § (1) bekezdés) történhet csak, mert a 4/A. § (4) bekezdésben az is benne van, hogy „Egy nevelési évben, tanévben egy pedagógus számára legfeljebb egy intézményi belső továbbképzés számolható el”. Vagyis az intézmény, hacsak nem akar nem elszámoltatható belső továbbképzéseket is szervezni, csak „egyenhosszúságú”, 15 órás képzéseket szervezhet. Ez teljes mértékben indokolatlan korlátozás és az intézményeket „trükközésre” fogja készíteni.
- **Kérdés, tisztázandó, pontosítandó:** Ha a pedagógusnak több munkahelye van, akkor mindkét nevelőtestületben részt vesz, vehet belső képzésen, akkor megkaphatja a 2x15 kreditet? Vagyis a 15 kredites limit intézményenkénti vagy személyenkénti?

F) Javaslat: A belső továbbképzések esetén, amennyiben azok nem kihelyezett akkreditált képzések, legyenek minőségi garanciális feltételek megfogalmazva a jogszabályban.

- **Indoklás:** A haladó törekvések ellenére érdemes lehet annak megfontolása is, hogy a belső továbbképzés során, a kizárólag kreditek szerzésére irányuló törekvések lehetőségét a törvényalkotó minimalizálja, kiváltképp, ha az intézmény vezetője saját hatáskörében dönthet a szükségletekről.
- A minimális szakmai és minőségbiztosítási követelmények transzparens lehatárolása az intézményi, belső képzésekhez elengedhetetlen lehet és szükséges lehet az eredmény- és

hatásorientált visszacsatolásra. A következő pontok erőteljesebb körvonalazása érvelhető: ki tarthatja az intézményi képzést, milyen szakmai kompetenciával kell rendelkeznie, van-e minimumkövetelmény belépéshez és kilépésnél, ki ellenőrzi a szakmai tartalmat és hogyan mérhető a hatás-beválás mértéke.

- Elképzelhető, hogy a minőségi garanciák kidolgozása időigényesebb feladat és egy tüzet oltó rendeletmódosításba nem fér bele, de legalább alapfeltételek meghatározandók.
- Az intézményi autonómia érték, a belső továbbképzések ezt erősítik, de az autonómia nem helyettesíti a szakmai kompetenciát.

IV. A teljesítés formái

A) javaslat: 3.§ „Az R. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: (1) A pedagógus-továbbképzés ötéves ciklusonként összesen legalább százhusz kredit értékű intézményi belső továbbképzéssel, választható képzéssel, valamint az (5) bekezdés alapján beszámítható egyéb képzés vagy szakmai tevékenység teljesítésével valósul meg.

- *Indoklás:* A 3. § módosítja a R. 6. § (1) bekezdés tartalmát. Felsorolja, hogy mivel teljesíthető a ciklusonkénti 120 kredit továbbképzés. E felsorolásban nem egyértelmű, hogy az (5) bekezdésre való utalás csak az egyéb képzésekre vagy a szakmai tevékenységre is vonatkozik-e. Reményeink szerint nem, hiszen az (5) bekezdés csak képzéseket tartalmaz.
- A szakmai tevékenységek továbbképzésbe való beszámításának lehetősége előremutató és szükséges lehetőség. Jelenlegi bevezetését viszont jelenleg nem javasoljuk. Ez szélesebb körű társadalmi egyeztetést és egyértelmű részletszabályozást igényel a beszámítható tevékenységek köréről és módjáról.

B) javaslat: A „tevékenység teljesítése” hibás nyelvi fordulat, kérjük máshogy fogalmazni.

C) Javaslat: A beszámítható képzések körét bővíteni indokolt az alábbiakkal R. 5.§:

- a) Konferenciárésztétel, szakmai rendezvények (Lásd külön blokkban is.)
- b) Kulturális továbbképzések (Lásd külön blokkban is.)
- c) A fejlesztő pedagógus szakirányú továbbképzés.
- d) az informatikai írástudást szolgáló Európai Számítógép-használói Jogosítvány megszerzése
- e) állami nyelvvizsga és/vagy nyelvtanfolyam

D) Javaslat: 3.§ Az R. 6. § (1) bekezdése „E rendelet alkalmazásában egy kredit hatvan perces tanulmányi munkaórát jelent.”

- *Indoklás:* A „hatvan perc tanulmányi munkaóra” értelmetlen kifejezés, nyilván „hatvan perces tanulmányi munkaórát” kellene írni, esetleg: „hatvan perc tanulási időt jelent, részvételi formában, illetve páros, csoportos vagy önálló tevékenység keretében.

E) javaslat a hosszabb távra szóló jövőbeni jogi szabályozáshoz: A R. 6.§-a egészüljön ki a beszámítható szakmai tevékenység meghatározásával és/vagy felsorolásával foglalkozó bekezdéssel. Ide javasoljuk:

- a. Innovációs folyamatban, fejlesztési projektben való részvétel.
- b. A napi pedagógiai munkát is segítő jelentős kutatás elvégzése.
- c. Más iskolákban szerzett tapasztalatszerzés. (Lásd külön blokkban is.)
- d. Önképzés „amely megvalósulhat mások tapasztalatainak megfigyelésével (óralátogatás) vagy munkaformák, eljárások, technikák, módszerek saját gyakorlatban való kipróbálásával és bemutatásával (bemutató óra)” - Mondta az 1997-es rendelet.

- *Indoklás:* Ezek mind szolgálják a pedagógus tanulását.
- Nagyon valószínű, hogy ezt a lépést most nem lehet megtenni, komolyabb előkészítést kíván.

- Az elszámolás módját, kreditértékét is szabályozni szükséges.

E/1) Javaslat: 1. § (1) "A pedagógus-továbbképzés rendszeréről szóló 419/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(1) A pedagógus a nevelő-oktató munkájához szükséges ismereteknek és készségeknek a bővítésére, fejlesztésére szolgáló pedagógus-továbbképzést [...] c) szakmai tevékenység elvégzésével teljesítheti.”

- *Indoklás:* A 2. § (1) bekezdésére adott módosító javaslatnak ellentmond a 6. § (1) javasolt szövege, mert ott is csak az szerepel, hogy továbbképzésekként csak képzések számolhatók el.
- Indokolt lenne kiterjeszteni a továbbképzés fogalmát és abba nem csak képzéseken való sikeres részvételt kellene érteni. Nagyon jelentős továbbképző hatása lehet a különböző, fentebb felsorolt szakmai tevékenységeknek.

F) Javaslat a hosszabb távra szóló jövőbeni jogi szabályozáshoz: A továbbképzési kreditekbe legyen beszámítható a más intézményekben tett tapasztalatszerzés is.

- *Indoklás:* Számos oktatási és egyéb oktatással kapcsolatos tevékenységet is folytató intézmény rendelkezik olyan jó gyakorlattal, melynek megismerése, tanulására, alkalmazására irányuló együttműködések a szakmai fejlődés hatékony, az aktív tanulásra építő módszerei.
- Ennek részletszabályozása szintén alaposabb előkészítést igényel, így jelenleg nem bevezethető, de hosszú távon szükséges.

V. Konferenciárésztétel, szakmai rendezvények

A) Javaslat: A konferenciákon való részvétel legyen újra beszámítható a továbbképzési órákba.

Szövegszerű javaslat: A R. 6. § (5) bekezdése az alábbi (f) ponttal egészül ki: a harminc foglalkozási óránál rövidebb, nem akkreditált képzésben való részvétellel, amennyiben a képzési idő legalább az öt órát eléri,

- *Indoklás:* A szakmai konferenciák gyorsan képesek a szaktárgyi, módszertani aktualitásokra, problémákra reagálni, ami segíti az oktatásban dolgozók tudásának naprakészen tartását, aktuális igényeinek kielégítését. Emellett a szakmai konferenciák fontos terepei a szakmai tapasztalatcserének, kapcsolatépítésnek.
- Számos szakmai civil szervezetben szakmai rendezvényén való részvételt segítette korábban ez a lehetőség. Mind a részvételi motivációt, mind az igazgató támogatást a részvételre.
- Ez egy korábban jól működő, általában kisebb anyagi ráfordítást igénylő formája volt a továbbképzési kötelezettség teljesítésének. Ez a forma mind a folyamatosság, mind az igényekhez igazodás, indoklásban megfogalmazott céljának megfelel.
- Elszámolása, kreditekre váltása nem igényel további előkészítést.

VI. Kulturális továbbképzések

A) Javaslat: Legyenek újra beszámíthatóak a pedagógus-továbbképzésbe a kulturális továbbképzések.

Szövegszerű javaslat: A R. 6. § (5) bekezdése az alábbi (g) ponttal egészül ki: a továbbképzés teljesíthető a kultúraért felelős miniszter által akkreditált továbbképzés elvégzését igazoló okirat, valamint a felsőoktatási intézmény által folytatott, kulturális területre vonatkozó képzések, szakirányú továbbképzések elvégzését igazoló oklevél megszerzésével

- *Indoklás:* A könyvtári továbbképzések szükségesek az iskolai könyvtárban dolgozók számára. Számos könyvtárszakmai területen nem is lenne indokolt és költséghatékony önálló továbbképzéseket akkreditálni és szervezni csak iskolai könyvtárosoknak.
- Emellett azt is figyelembe kell venni, hogy a háttérintézmények leépítésével évtizedek óta nincsen továbbképzési kínálat az iskolai könyvtári, könyvtárpedagógiai területen a pedagógus-továbbképzési kínálatban. Ezek nem is fognak egyik napról a másikra újraépülni, így szükséges, hogy a meglévő, a kultúráért felelős miniszter által engedélyezett képzések újra elérhetővé váljanak.
- Továbbá mind a könyvtári, mind a múzeumi, levéltári területeken is vannak olyan képzések, melyek bármely szakos pedagógus módszertani kultúráját fejleszthetik.
- A fenti szövegszerű javaslat a továbbképzésről szóló korábbi, 277/1997. Korm. rendeletről való. Ez jól működő gyakorlat volt a tárcák közötti szakmai egyeztetés eredményeként került a jogszabályba.

VII. Szakképzésben oktatók

A) Javaslat: Az ebben a jogszabályban meghatározott képzési formák a szakképzési törvény hatálya alá tartozó iskolák pedagógusai számára is legyenek elérhetőek.

- *Indoklás:* A szakképzésben oktatóknak is szükségük a szakmaterülethez kapcsolódó képzéseken túl általános pedagógiai, módszertani képzéseket, egyes kiemelt pedagógiai problémák megoldását segítő képzésekre. Legyenek azok például a demokratikus nevelés vagy a fenntarthatóságra nevelés a mesterséges intelligencia kérdései.
- Szakmailag indokolt és a pályán lévők elvárása is, hogy iskolatípustól függetlenül egyformán vonatkozzanak a pedagógusokra a szabályozások.

Jelenleg érvényes jogszabályok, amikkel ezt össze kell hangolni.:

- 2019. évi LXXX. törvény a szakképzésről 50. § [Az oktató továbbképzése és értékelése] (1) Az oktató négyévenként legalább hatvan óra továbbképzésben vesz részt. A szakirányú oktatásban oktatott tantárgy oktatójának továbbképzését elsősorban vállalati környezetben vagy képzőközpontban kell teljesíteni.
- 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet a szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról: 142. § (1) A továbbképzés azoknak az ismereteknek és készségeknek a megújítására, bővítésére, fejlesztésére szolgál, amelyekre szükség van a szakmai oktatás keretében a foglalkozások megtartásához, a szakképző intézmény tevékenységének megszervezéséhez, a vizsgarendszer működtetéséhez, a mérési, értékelési feladatok, a szakképző intézmény irányítási, vezetési feladatainak ellátásához.
- (2) *Az oktatónak és a szakképző intézmény Szkt. 40. § (1) bekezdés d) pontja szerinti munkakörben foglalkoztatott alkalmazottjának olyan továbbképzésben kell részt vennie, amely **hozzájárul a szakképzettségéhez kapcsolódó ismeretek és jártasság megújításához, illetve kiegészítéséhez.** Az intézményvezető továbbképzésére az oktató továbbképzésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, azzal, hogy olyan továbbképzésben kell részt vennie, amely hozzájárul az intézményvezetői ismeretek és jártasságok megújításához, illetve kiegészítéséhez.
 - itt vannak még részletszabályok is

VIII. Munkavégzésbe beszámítható idő biztosítása

A) Javaslat: A kötelező továbbképzés legyen a munkaidőbe beszámítható.

- *Indoklás:* A pedagógusok a továbbképzések nélkül is jelentősen leterheltek.

IX. A jövőbeni, mélyebb átalakításhoz

A későbbiekben a pedagógus továbbképzések kérdésében a jelenleginél sokkal mélyebb változtatások mérlegelésére lesz szükség:

- **Elemezni** lesz szükséges az alábbiakat:
 - Az elmúlt évtizedekben (20-30 év) működő pedagógus továbbképzések tartalmában mutatózó tendenciákat, az esetleges elmaradásokat a pedagógia fősodrához, a nemzetközi trendekhez viszonyítva.
 - A továbbképzési rendszer többszöri átalakításának tapasztalatait. Valószínűleg kimutatható, hogy a továbbképzések tartalmi megújítása szinte soha nem került napirendre, viszont a bürokraták tobzódtak a továbbképzési rendszer akkreditációs, engedélyeztetési, szervezési, értékelési, minőségbiztosítási rendszerei formális elemeinek minél elriasztóbbá, sematikusá, bürokratikusá tételében.
- **Kutatásokat** lenne érdemes kezdeményezni a továbbképzések eredményességével kapcsolatban.
- Vizsgálni kell, hogy más, fejlett oktatási rendszerrel rendelkező országoktól mit tudnánk tanulni a továbbképzési rendszer fejlesztésében.
- **Alternatív továbbképzési rendszer** fejlesztési koncepciókat kellene kidolgoztatni felkért szakmai csoportokkal. Az alternatív fejlesztési elképzeléseket készítő csoportok feladata lenne az is, hogy a pedagógus továbbképzés fogalmát szélesen értelmezve tekintsék a rendszer részének a jelentősebb szakmai tevékenységekben való részvételt is, ne csak az effektív képzéseket.
- Külön **döntéselőkészítő folyamatra** van szükség a kívánt koncepció kiválasztására, majd a konkrét szabályozás feladataira és végül egy az egész folyamat áttekintése alapján készülő normaszöveg (talán törvény, de legalább kormányrendelet) megvitatására.

X. Korábbi anyagainkban a továbbképzésről írtuk és továbbra is fontosnak tartjuk

- **Korábbi, 2024-es hozzászólásunk a rendelethez:** <https://ckpinfo.hu/2024/12/03/a-tanart-tovabbkepzes-allamositas/>
- **100 pont, 2026**
 - **Problémák:** A magyar oktatás teljes rendszerében a pedagógusok működő tudásmennyisége, de a tudástermelés „sebessége” is kifejezetten kicsi (neveléstudományi kutatások, pedagógusképzés és -továbbképzés, helyi és magasabb szinten zajló fejlesztési folyamatok mértékének, színvonalának, támogatásának a problémái).
 - **Feladatok:** Hangsúlyosak javaslatunkban azok a pontok, amelyek az oktatás színvonalának fejlesztését, eredményességének növelését szolgálják, így például a pedagógusok szakmai segítségét szolgáló intézményi megoldások megerősítése, nem egy

esetben az újbóli kialakításuk, a pedagógusok továbbképzési rendszerének átfogó, elsősorban az elsajátítható új tudás tartalmát érintő megújítása, az oktatás programcsomagok rendszerének egyszer már bevált, aztán megakasztott fejlesztésének újra elindítása.

- Javasolt oktatáspolitikai beavatkozások
 - 9. Befogadó iskolaközpontok célzott fejlesztése: A befogadó iskolaközpontokban férőhelybővítés, iskolán belüli szelekció/szegregáció megelőzését szolgáló intézkedéscsomag, az iskolafelhasználók számára jól érzékelhető fejlesztések szükségesek. Összevonás előtt egy éves közös pedagógiai programot és iskolafejlesztési programot kell kidolgozni a szülők bevonásával. Továbbá biztosítani kell az ezek megvalósítását szolgáló **közös továbbképzéseket** is.
 - 44. Az iskolai és óvodai szervezetek tanulószervezetté válásának elősegítése, támogatása: A ma jellemző hatalomorientált szervezeti és vezetési kultúra átalakítandó fejlődés-, támogatás és eredményorientálttá. Az intézményi szervezeti kultúra, a pedagógiai kultúra fejlesztéséhez, a tanulószervezetté váláshoz szükséges tudást továbbképzések **gazdag programkínálatával**, a témának a pedagógusképzésben való megjelenítésével, a jó gyakorlatok terjesztésével, bevezetésük külső szakmai támogatásával kell kialakítani és fejleszteni. A professzionális intézményi tudásmenedzsment kialakítását erre szakosodó vezetői továbbképzések gazdag programkínálatával, jelentős segítséget igénylő intézmények esetében coachok alkalmazásával (a költségek központi biztosításával) kell támogatni.
 - 64. Pedagógusok és oktatást segítőik státuszának **egységes szabályozása**: A pedagógusok és oktatást segítőik státuszára, képzésére, továbbképzésére egy egységbe szerkesztett, a szakképzésre is kiterjedő törvényre van szükség, a szakképzési és munkaköri specialitások megnevezésével. Meg kell szüntetni a szakképzésben rendszeresített oktató elnevezésű státuszt, a pedagógus végzettségűeket a szakképzésben is nevezzék tanároknak, a pedagógus végzettséghez nem kötött gyakorlati képzést végzőket szakoktatóknak. Haladéktalanul emelni kell a nevelést-oktatást segítő (NOKS) és egyéb munkakörökben dolgozók bérét, a diplomás segítőik bére ne legyen alacsonyabb a pedagógusokénál.
 - 65. A pedagógusképzés és -továbbképzés megújítása: A pedagógusképzési és -továbbképzési rendszert úgy kell átalakítani, hogy biztosítsa azoknak a kompetenciáknak a folyamatos fejlesztését, amelyek az **aktív tanulás segítéséhez**, a differenciált, személyre szabott és a készségek fejlesztésére orientált („adaptív”) pedagógiai gyakorlathoz (tanulásszervezéshez) szükségesek. A továbbképzésben **meg kell szüntetni a központosítást**, a Nemzeti Közzolgálati Egyetem és az Oktatási Hivatal monopolhelyzetét. Az **akkreditációt újból lehetővé kell tenni**. Az **informális tanulási lehetőségeket**, a megfigyeléssel való tanulást be kell számítani a továbbképzési kötelezettségbe.
 - 67. A **szakmai szolgáltató rendszer** újbóli kiépítése: A szakképzésre is kiterjedő keresletvezérelt szakmai szolgáltató és szakszolgálati rendszer, valamint a pedagógus-továbbképzési rendszer szolgáltatási és programkínálatának, illetve kapacitásainak jelentős bővítése, szektorsemleges minőségbiztosításuk kialakítása kívánatos. Fontos mindazoknak a feladatoknak a piacosítása, amelyek

esetén ez a szolgáltató a szakmailag és gazdasági szempontból optimális megoldást.

- **89. Kötelező továbbképzési rendszerek fejlesztése:** A közszolgálatok és közszolgáltatások területén dolgozók számára kötelező továbbképzéseknél olyan intézményes megoldások kidolgozására és bevezetésére van szükség, amelyek szavatolják, hogy a továbbképzések valós igényeken alapuljanak, és magas színvonalon, a résztvevők megalégedésére működjenek. Ezek kidolgozásába be kell vonni az érintett szférák érdekképviselőit, szakmai szervezeteit.
- **Azonnali oktatási intézkedések egy kormányváltást követően a 100 pont szellemében, 2026**
 - A **fejlesztő pedagógus** szakirányú továbbképzés kötelező továbbképzésként való elfogadása és állami finanszírozása
 - A pedagógus-továbbképzés **sokszereplős** rendszerének és nagyobb rugalmasságának visszaállítása, a Nemzeti Közszerológati Egyetem és az Oktatási Hivatal, szakképzésben az IKK ZRt. monopóliumainak megszüntetése; **szakmai rendezvények és tapasztalatszerzés** továbbképzésként való figyelembevételének lehetősége; a továbbképzésre a munkavégzésbe beszámítható idő biztosítása, finanszírozása

Hozzászólásunkat annak rövid- és hosszútávú hasznosulása és az átláthatóság érdekében tájékoztatásul megküldjük az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium érintett államtitkárainak és honlapunkon nyilvánosságra hozzuk. A témában állunk kérdéseik és egyeztetések elébe is.

Civil Közszerológati Platform