

Jogszabálytervezet	CKP észrevételei és a beadás dátuma	Válaszdokumentum és dátuma	Az összes benyújtottból elfogadott javaslatok	Észrevételek rövid ismertetése (azon észrevételeknél, ahol a CKP is érintett)	Az elutasított vélemények szakmai indoka	Az elutasított észrevételek jogi indoklása
<a href="#">2025. évi tanárbéremelésről szóló kormányrendelet</a>	<a href="#">12/14/2024</a>	<a href="#">01/06/2025</a>	0	A nevelő-oktató munkát segítők, valamint az egyéb iskolai foglalkoztatottak bérének emelése is szükséges.	A tervezet Kormány döntését hajtja végre	Túlmutat a szabályozás keretein
				A "tanárbér" szóhasználat nem megfelelő	A jogszabályban használt fogalom az észrevételhez képest más jelentéstartalommal bír	Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok
				Az egyes, illetménynövekedésre jogosító tantárgyak köre szélesítendő	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	Túlmutat a szabályozás keretein
<a href="#">A tanártovábbképzés rendszerét szabályozó rendelet</a>	<a href="#">12/4/2024</a>	még nincs (01/23/2025)				
<a href="#">Belügyi ágazatokat érintő törvénymódosítás</a>	<a href="#">10/9/2024</a>	<a href="#">10/30/2024</a>	5 nem oktatási tárgyú	A pedagógusok új életpályájáról szóló törvény módosításával, amely egzakt módon megteremti az igazgató és a pedagógus felelősségét az oktatáshoz használat tankönyvekért, tansegédletért, nem ért egyet, azt nem tartja indokoltnak. Kérte a tervezetből való törlést.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával
<a href="#">Rendelet a Nevelő-oktató munka során alkalmazott tartalomszabályozók ismeretéről szóló, miniszter által elrendelhető képzés teljesítési kötelezettségéről</a>	<a href="#">8/13/2024</a>	<a href="#">09/03/2024</a>	2 egyetértést kifejező hozzászólás	Léteztek korábban is efféle képzések. A pedagógusok teljesítményének sem minőségi, sem mennyiségi növekedése nem várható a képzés elvégzésétől	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal
				Léteztek korábban is efféle képzések. A pedagógusok teljesítményének sem minőségi, sem mennyiségi növekedése nem várható a képzés elvégzésétől	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával
				A számonkérés megalázó. Nem szükséges egy számonkérésen alapuló rendszer bevezetése.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal
				Miért kell egy olyan alaptantervből és ahhoz kapcsolódó szabályozók ismeretéből vizsgázni, ami hamarosan érvényét veszíti?	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával
				Hogyan és ki fogja ellenőrizni, hogy a pedagógus mire használja a telefonját? Mi minősül neveléssel-oktatással összefüggő célnak?	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	Túlmutat a szabályozás keretein

<p>A közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának általános szabályairól szóló 179/2011. (IX. 2.) Korm. rendelet, valamint a közlekedési alapismeretek tanfolyam és vizsga díjához nyújtott támogatásról szóló 55/2018. (III. 23.) Korm. rendelet módosításának tervezete</p>	<p><a href="#">8/9/2024</a></p>	<p><a href="#">09/13/2024</a></p>	<p>0</p>	<p>Javasolja, hogy maradjon meg a gyakorlati vizsga az elsősegélynyújtásnál, és a Vöröskereszt részére ezt finanszírozza az állam.</p>	<p>A tervezet a Kormány döntését hajtja végre</p>	<p>A javaslat ellentétes a jogszabály céljával</p>
<p><a href="#">179/2011. (IX. 2.) Korm. rend., valamint az 55/2018. (III. 23.) Korm. rend. mód.</a></p>				<p>Javasolja a gyakorlati oktatás ingyenességének kivételét a törvényekből. Amennyiben ott marad, rendeletileg kellene szabályozni ezt is.</p>	<p>A tervezet a Kormány döntését hajtja végre</p>	<p>Túlmutat a szabályozás keretein</p>
				<p>Utolsó évfolyam fogalmának pontosítása.</p>	<p>A tervezet a Kormány döntését hajtja végre</p>	<p>Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok</p>
				<p>Pedagógusok díjazása, iskolák költségeinek ellentételezése, önkéntesség témájában tesz javaslatokat.</p>	<p>A tervezet a Kormány döntését hajtja végre</p>	<p>A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal</p>
<p><a href="#">Tiltott és használatban korlátozott tárgyak köznevelési intézményben c. rendelettervezet</a></p>	<p><a href="#">7/26/2024</a></p>	<p><a href="#">08/23/2024</a></p>	<p>1 egyetértő hozzászólás</p>	<p>2024. szeptember 1-jén csak a tiltott tárgyak körére vonatkozó rendelkezéseket vezessék be. A használatban korlátozott tárgyak körére vonatkozó rendelkezések bevezetésére és az azzal kapcsolatos előkészületekre biztosítsanak minimum fél évet.</p>	<p>A javaslat nem illeszkedik a Kormányzati politikába</p>	<p>A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal</p>
				<p>A kép- vagy hangrögzítésre alkalmas eszközök korlátozásával a diákok joghátrányt szenvednek ugyanis korlátozzák őket abban, hogy az intézményekben közfeladatot ellátó személyek potenciális jogsértéseit rögzítsék. Az elmúlt időszakban számtalan példa igazolta, hogy a gyermekek testi, lelki egészségének megővésével ellentétesen cselekvő pedagógusok, nevelők, edzők éveken át folytathatják tevékenységüket következmények nélkül akár a rájuk bízott tanulók rendszeres bántalmazása mellett is, amíg kép- vagy hanganyag nem bizonyítja vétkeességüket és az eset sajtónyilvánosságot nem kap</p>	<p>A tervezet a Kormány döntését hajtja végre</p>	<p>A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal</p>

				<p>A korlátozott tárgyak körének szűkítése. Például a külön interneteléréssel nem rendelkező eszközök, mint a fényképezőgépek, diktafonok, vagy régi típusú nyomógombos telefonok nem kell, hogy korlátozva legyenek.</p> <p>A használatban korlátozott tárgyak (túlnyomórészt a legkülönbözőbb telekommunikációs és okos eszközök) tekintetében – természetesen az érintett gyermekek, tanulók életkorától is függően – a technikai fejlődés előrehaladtával immár nem életszerű elvárás, hogy a tanuló ilyen eszközöket ne tartson magánál, az intézménybe eleve „be se vigyen”</p>	<p>A javaslat nem illeszkedik a Kormányzati politikába</p> <p>A tervezet a Kormány döntését hajtja végre</p>	<p>A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal</p> <p>A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal</p>
<p><a href="#">A gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott személyek pszichológiai alkalmassági vizsgálatáról szóló kormányrendelet</a></p>	<p><a href="#">6/25/2024</a></p>	<p><a href="#">07/12/2024</a></p>	<p>0</p>	<p>Álláspontja szerint az 1. mellékletben szereplő követelmények nem egyértelműek, és részben teljesíthetetlenek. Az 1. melléklet 4. pont törlését javasolja.</p>	<p>A tervezet a Kormány döntését hajtja végre</p>	<p>A javaslat ellentétes a jogszabály céljával</p>
<p><a href="#">Tanárbéremelés koncepció</a></p>	<p><a href="#">1/6/2024</a></p>	<p><a href="#">02/02/2024</a></p>	<p>0</p>	<p>Nem egyértelmű, hogy pedagógusokról, noks-osokról, tanárokról van-e szó, mivel az emelés nem csak a tanárokat, hanem a pedagógusok szélesebb körét, valamint a NOKS-osokat is érinti, a címbe is indokolt rájuk utalni. Javasolja egyértelművé tenni, hogy az emelés a pedagógus előmenetel hatálya alá tartozó NOKS-osokra is kiterjed.</p> <p>Javasoljuk, hogy állapítsanak meg egy minimum kötelezően megadandó illetményemelési százalékot az átlag 32,2% mellett. A koncepció alapján garantált minimális illetmények minden fokozatban nivellálódtak, tehát a jogszabályban biztosított minimális illetmény mértéke - két mesterfokozatú kategória kivételével - az egyes fokozatokban az életkor és a szakmai gyakorlat mértékétől független. Az alsó határ és az átlagos béremelés előíranyzása nem ad garanciát a régebb óta pályán lévők számára a kiszámítható Ha minden pedagógust az alsó sávhatáron díjaznak, akkor ez nem jelent jelentős emelést a régebb óta pályán lévők számára. Csak a fokozathoz tartozó legalacsonyabb illetményeket garantálja jogszabály, az ennél magasabb illetménnyel rendelkező idősebb kollégák béremelésének mértéke, egyáltalán az, hogy emelkedik-e az illetménye, továbbra is kérdéses.</p>	<p>A tervezet a Kormány döntését hajtja végre</p> <p>A tervezet a Kormány döntését hajtja végre</p>	<p>Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok</p> <p>A javaslat ellentétes a jogszabály céljával</p>

				A szempontok közé kerüljön be a nemzetiségi (horvát) nyelv és kultúra tanár mesterfokozatú szakképesítésre járó +2%-os és a tantárgy tanításáért járó +4%-os illetményemelés is. Javaslat a szakmai gyakorlati idő figyelembe vételére mindazoknak a pedagógusoknak a számára, akiknek a bérnövekedése nem éri el a 20%-ot. Az egyházi és magán fenntartású köznevelési intézmények saját hatáskörben mérlegelve dönthessenek a +2% és +4% többlet-illetményemelés odaitélésének szempontjáról. A diploma fokozatának újbóli figyelembevétele indokolt.	A javaslat nem illeszkedik a Kormányzati politikába	Túlmutat a szabályozás keretein
				Ne a fenntartó dönthessen, hogy ad-e a mesterfokozatra illetményemelést, ez legyen kötelező. Javasoljuk, hogy a fizetések meghatározásába be kelljen vonni az intézmény igazgatóját, és ki kelljen kérni a nevelőtestület vagy a munkaközösség-vezetők véleményét.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	Túlmutat a szabályozás keretein
				Javasoljuk, járjon a gyógypedagógusoknak, nyelvtanároknak is. A kiemelt tantárgyak közé kerüljön be az idegen nyelv, az énekzene és a vizuális kultúra, a fejlesztő- és gyógypedagógia, és a technika.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával
				Rendeleti vagy törvényi sávhatárnál nem lehet alacsonyabb a bér	A módosítás nem szükséges, a szabályozás a jelenlegi jogi környezetben biztosított	Nyelvtani és kodifikációs pontosításra irányuló javaslatok
				3 évenkénti emelés függjön az inflációtól. Az átmeneti időszakban indokolt a pályán eltöltött évek figyelembevétele is az előremenetelnél	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	Túlmutat a szabályozás keretein
<a href="#">A pedagógusok teljesítményértékeléséről szóló miniszteri rendelet</a>	<a href="#">12/23/2023</a>	<a href="#">09/04/2024</a>	0	A tervezet megelőzte a pedagógusok számára küldött kérdőívek kiértékelését, amelyben a pedagógusokat a teljesítményértékeléssel kapcsolatban kérdezték. A rendelet nem tartalmazza a Módszertani útmutatót. Nem ért egyet a teljesítményértékelés Tervezet szerinti folyamatával és tartalmi elemeivel, nem tartja megfelelően a Tervezettel kapcsolatos hatásvizsgálati lapot.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával
<a href="#">Rendelettervezet a Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet módosításáról</a>	<a href="#">12/23/2023</a>	<a href="#">01/09/2024</a>	0	Rendkívül szűk a véleményezésre rendelkezésre álló határidő, formális az egyeztetés	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	Túlmutat a szabályozás keretein
<a href="#">A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. tv hatályályba lépésével kapcsolatos köznevelési rendeletek módosítása</a>	<a href="#">8/31/2023</a>	nincs				
<a href="#">A Pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. tv. végrehajtásáról szóló kormányrendelet</a>	<a href="#">8/8/2023</a>	<a href="#">06/12/2024 (sic!)</a>	10	Ajánlás megfogalmazása lenne szükséges, hogy az illetmény megállapítását befolyásoló, Púétv.-ben meghatározott egyes szempontok, milyen súllyal szerepeljenek; a teljesítményértékelést nem szabályozza a rendelettervezet	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre
				A vezetői pályázatokba pedagógusoknak (valamint a szülőknek és a diákoknak) semmilyen beleszólási lehetőségük nincs.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal

				Az eskütétel szabályozása maradjon el	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal
				Az óvodában délután továbbra sem kell feltétlenül óvodapedagógus, aki foglalkozik a gyerekekkel, lehet bármilyen NOKS-os alkalmazott, tehát dajka is, aki vigyáz a gyerekekre	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal
				A neveléssel-okatással lekötött munkaidő heti 24 órában történő megállapítása a pedagóguslétszám csökkenéséhez vezethet. Nem szerencsés, ha 24 órával számolva lefedik a foglalkozási időkeretet, ez nem ösztönzi az igazgatókat újabb (fiatal) ember felvételére; ezért ahol az iskolában a körülmények megengedik, lehessen 22 megtartott óra + két kötelező helyettesítés.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	Túlmutat a szabályozás keretein
				A szaktanácsadást, szakértést végző mesterpedagógusok óraszámának növekedése, ez növelheti a munkaterheket.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal
<a href="#">2023/24-es tanév rendje rendelet tervezet</a>	<a href="#">8/2/2023</a>	<a href="#">08/30/2023</a>	5	A tanév túlságosan hosszú, ne tartson 2024. június 21- ig. A nyári melegben a tanítás már gyakorlatilag lehetetlenné válik, a gyerekek ilyenkor már nem tudnak koncentrálni, figyelni. A középiskolai beiratkozás 2024. június 24-26. között lesz, ezért az évvizsgákat és a bizonyítványok kiosztását még ez előtt kellene lebonyolítani, az azt megelőző osztályozó konferenciákkal együtt, ami nehézkes, mert június 21- ig még érdemjegyet szerezhet a tanuló. A tanítás utolsó hete így összecsiszítja a szóbeli érettségi vizsgákkal, ami szinte lehetetlen körülményeket eredményez. Az őszi szünet legyen rövidebb/ne legyen. Az őszi szünet nagyon közel van még a tanév kezdetéhez, nem olyan fáradtak még sem a pedagógusok, sem pedig a diákok. A szünet lerövidítésével, vagy teljes elhagyásával megoldható lenne a tanév rövidebbé tétele.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával
				Szóbeli érettségi vizsgák alatt már ne legyen tanítás. A szóbeli érettségi vizsgák első hete alatt a tanítás még tart, ami sok helyen szinte lehetetlen szervezési feladat elé állítja az iskolákat, mind a teremkiosztás, mind a humánerőforrás szempontjából.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával
				Téli szünet legyen rövidebb.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával
				Legyen kevesebb mérés/a mérések csak a 6. évfolyamtól kezdődően legyenek kötelezőek, az egész rendszer újragondolása szükséges. A túl sok mérés főleg terhet ró a diákokra, és nem ad reális eredményt a tanulók tudásáról. A digitálisan megerősített mérésekre sok helyen nincs megfelelő infrastruktúra.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával

				A Nemzeti alaptantervhez illeszkedő tartalmi szabályozók átvezetésének meglétét - az intézményi dokumentumokban - az Oktatási Hivatal ellenőrzi, az ellenőrzés pontos rendje, az iskolák kiválasztásának alapja azonban nem ismert, ezt közzé kell tenni. Az ellenőrzések nem indokoltak.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával
				Korábban adják ki a tanév rendjét. A tanév rendjének fontos szerepe van mind a pedagógusok/diákok, mind pedig az intézmények egészének életében. A tanév különböző szempontok szerinti szervezését nagyban megnehezíti, hogy nem áll rendelkezésre nyár elején, legkésőbb közepén a tanév rendje.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	Túlmutat a szabályozás keretein
<a href="#">A köznevelésben foglalkoztatottak jogállásáról és egyes kapcsolódó törvények módosításáról</a>	<a href="#">3/8/2023</a>	<a href="#">06/30/2023</a>	46	Nem értenek egyet a tervezettel kapcsolatos társadalmi egyeztetéshez tartozó határidőkkel.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	
				Álláspontjunk szerint nem kell új törvény és az új jogviszony, jogállásváltozás nélkül kell olyan illetményrendszert bevezetni, amely garantált illetményemelést, emellett kiszámítható előmenetelt biztosít, amely a pedagóguspályát vonzóvá teszi	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal
				A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló ellenőrzésére a saját eszköz tekintetében csak külön megállapodás esetén kerülhessen sor	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal
				Nem támogatják az igazgatók és a tankerületi központ feladatainak megváltoztatását.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal
				A Nemzeti Pedagógus Kar feladat- és hatásköre tekintetében a véleményezők a kötelező tagsággal nem értenek egyet. Fentiekkel összefüggésben javasolják, hogy az egyházi jogi személy által fenntartott intézményekben a Nemzeti Pedagógus Karban betöltött tagság kötelező helyett választható legyen.		
				A rendkívüli felmentés vonatkozásában a véleményezők álláspontja szerint felháborító, hogy az kitolható a tanév végéig.		
				Nem értenek egyet a tervezetben szereplő - a vezetői megbízással kapcsolatos - szabályozással.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával
				Nem értenek egyet az igazgatói döntések fenntartó általi jóváhagyásával.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával
				Nem értenek egyet a munkaidőre vonatkozó szabályozással.		
				Nem értenek egyet a pedagógusok és asszisztensek kötelező óraszámának javaslat szerinti szabályozásával	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával
				Nem támogatják a tervezet szerinti előmeneteli rendszert.	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával
				Nem támogatják a teljesítményértékeléssel kapcsolatos szabályokat		
				Nem tarja megfelelő iránynak, hogy a javaslat lehetőséget ad még nem végzett pedagógushallgatók teljeskörű önálló pedagógiai munkára való alkalmazására	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogszabály céljával

			<p>Javasolják az Nkt. hatályos szabályainak megtartását, nem támogatják tervezet szerinti módosításokat (nevelőtestület, igazgatók és a fenntartó hatáskörének változtatása, tanév meghosszabbításának lehetősége, fegyelmi eljárás szabályinak módosítása, eltérő feladatellátási hely kijelölése, gyermekfelügyelet időtartamának növelése, az új jogállási törvény hatálybalépése miatt egyes rendelkezések hatályon kívül helyezése).</p>	A tervezet a Kormány döntését hajtja végre	A javaslat ellentétes a jogalkotói szándékkal
			<p>37. § (2): elfogadhatatlan, hogy a szülő már nem indíthat eljárása a fegyelmi határozat ellen.</p>		