

Vélemény „A nevelő-oktató munka során alkalmazott tartalomszabályozók ismeretéről szóló, miniszter által elrendelhető képzés teljesítési kötelezettségéről” szóló BM rendelettervezetről

Elutasítjuk a rendelet mindkét alapvető „ötletét” (pedagógusok kötelező képzése jogszabályokból és pedagógusok mobilhasználata munkájuk közben), mely nem más szándékkal íródhatott, mint a pedagógusok újabb „megrendsabályozása” – fittyet hányva arra, hogy a drasztikus pedagógushiány mellett ez újabb, erre a pályára esetlegesen készülő hallgatók kedvét veheti el, esetleg térít el gyakorló tanárokat a hivatásuktól.

1./ a) Választ várunk arra, hogy a belengetett kötelező képzés (tematika kidolgozása, megvalósítása, online vizsgafelület előállítás, vizsga lebonyolítása...) mennyibe fog kerülni a költségvetésnek, azaz az adófizetőknek, mert felmerül az újabb milliárdos kormányzati mutyi lehetősége, adóforintok magánkézbe átjársása!?

b) A tervezet ki sem tér arra – s ez megerősíti a fenti vélelmezést –, hogy mi történik, ha a pedagógus „sikertelen” minősítést kap ezen vizsgájára.

c) A NAT-ból kerettantervek, azokból helyi tantervek, azokból tanmenetek születnek s a tanárnak ehhez kellene magát tartania – teljesen életidegen, hogy napi szinten az alapjogszabályig „vissza kellene ásnia” munkája során! Főleg megkérdőjelezhető e vizsga célja, mikor az állam által kötelező használatra megíratott tankönyvek úgys a jogszabályoknak megfelelően íródtak.

d) Választ várunk arra is, hogy ezen képzést miért éppen pedagógusok számára írják elő? Miért nem kell vizsgázniuk a képviselőknek minden olyan jogszabálytervezetből, melyről aztán szavaznak? És visszamenőleg miért nem kell nekik – vagy akár minden állampolgárnak – vizsgáznia az Alaptörvényből?

2./ Ismét arra a kérdésre várjuk azt a választ, hogy miért épp a pedagógusok körében kellene rendeletben szabályozni a telefonhasználatukat? Miért nem szólnak ilyen evidenciákról rendeletek más szakmacsoportoknál? (Pl. az orvosok műtét közben, a bírók tárgyalás közben... nem telefonálhatnak.) Miért nem születik ilyen „jogszabályi igény” – ismételten csak – az országgyűlési képviselők esetében. Vagy amikor fülükkel a telefonon „figyelő” honatyákat és honanyákat látunk a parlamentben, akkor ők éppen életüket mentenek? (Egyébként az ülést is megszakítják szünetek – mint az iskolákban -, akkor miért nincs minden képviselő az ülésteremben a munkájuk közben?)

Követeljük a pedagógusok folyamatos abuzálásának befejezését! És jó lenne, ha a „rendcsinálást” a kormány és a politikusok végre saját magukra is értelmeznék!

2024. 08. 12.

Tanítanék Mozgalom