

A jogintézmények összehasonlítása a hatályos jogszabályok és a tervezett jogszabály viszonylatában

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
1	<p>Egységesítés</p> <p>Nem támogatjuk az egységesítési szándékot, mert a jelenlegi szabályok módosításával is megoldhatók lennének a felmerülő problémák. A Kjt. és Mt. mint keretszabály és ezek kiegészítése az ágazati külön szabályokkal – különösen egy deregulációs szándék tükrében – korszerűbb jogalkotási megközelítésnek tekinthető, mint az ágazatonként alkotott, speciális jogállási törvények, rengeteg párhuzamossággal. Összességében ez a joganyag mennyiségét növeli. Nagyon sok, a munkavállalót védő garanciális elem kimarad vagy leépül, továbbá egyre távolabb kerülnek fontos munkáltatói jogkörök</p>	<p>Jelenleg 3 törvény</p> <ul style="list-style-type: none"> - a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (továbbiakban: Mt.), - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.), - a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (továbbiakban: Nkt.), <p>és a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ép. r.) alapján kerül sor a köznevelésben alkalmazottak foglalkoztatására, díjazására</p>	<p>Egy státusztv. és egy végrehajtási rendelet, fenntartótól függetlenül,</p> <ul style="list-style-type: none"> - az eddigi 3 törvény (munka törvénykönyve, közalkalmazotti törvény, köznevelési törvény) helyett csak egy jogszabály alkalmazandó (+ végrehajtási rendelet), - elősegíti a köznevelési ágazaton belüli munkaerő mozgást a különféle fenntartású intézmények között (áthelyezés), egységesül a bér, és az egyéb juttatások rendszere <p>Nem tekintenek el tőle!</p>	<p>Nem változott az álláspontunk.</p>

A Pedagógusok Szakszervezete Országos Irodája a 2018. május 25-től hatályos 2016/679 EU Rendeletnek eleget tett.

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
	<p>magától az intézménytől, a munkavégzés tényleges színterétől, tovább erősödő centralizáció megy végbe a tervezet szerint.</p> <p>A munkaidő beosztás minden eddiginél hátrányosabb, a magasabb fizetés garanciái nem látszanak.</p> <p>Az Alaptörvény olyan szakaszaira hivatkozik, amely az államot kötelezi. Nem derül ki, hogyan sértheti a pedagógus ezen alapelveket. Visszaélésre, munkáltatói túlkapasra adhat okot, hiszen akár fegyelmi eljárás is indítható ezért.</p>			
2	<p>A nevelő- és oktatómunkát közvetlenül segítő (NOKS) munkakörben foglalkoztattak</p> <p>A PSZ a NOKS-os munkakörbe javasolta a rendszergazdákat, de a bérezésre tett kormányzati javaslat alapján nem találnak majd a feladat ellátására informatikust.</p>	<p>Körét és kötelező, finanszírozott létszámát az óvodában az Nkt., iskolában és a többi nevelési-oktatási intézményben az Ép. r. határozza meg. Az Nkt.-ban meghatározott pedagógus előmeneteli rendszer hatálya alá tartoznak a pedagógus szakképzettséggel, óvónői szakképesítéssel rendelkező NOKS-osok.</p>	<p>A NOKS-os munkakörök szabályozása egy jogszabályba kerül, a munkakörök átrendezésére is sor kerül.</p> <p>A pedagógiai jellegű feladatot ellátók átkerülnek a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyba (dajka, könyvtáros, pedagógiai asszisztens, gyógypedagógiai asszisztens, gyermek- és ifjúságvédelmi támogató, gyógytornász,</p>	<p>Bekerült a NOKS-os munkakörök közé a rendszergazda és a laboráns, rendben.</p> <p>A technikai alkalmazottak kikerültek a munkatörvénykönyve alá. Feltehetően ki fogják szervezni a takarítást és a karbantartást külső cégekhez. Nem támogatjuk a kiszervezés szándékát.</p> <p>v.ö.: tervezet 3. § 24. pont i), j)</p>

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
	<p>A PSZ kifogásolja, hogy egy még tervezet szintjén sem „létező” Kormányrendelet meghatározhat további NOKS munkaköröket is. Amennyiben ez megismerhető lesz, akkor remélhetőleg a rendszergazda munkakört is tartalmazni fogja.</p>		<p>intézményi titkár óvodában, iskolában, kollégiumban, pedagógiai szakszolgálati intézményben, ápoló) az egyéb háttérfeladatot ellátó NOKS-osok munkaviszonyba kerülnek.</p> <p>Bekerült a NOKS-os munkakörök közé a rendszergazda és a laboráns.</p> <p>Csak finanszírozott létszámot határoz meg a vhr., a finanszírozott létszámon belül a betöltött munkakörök száma között az igazgató a fenntartó egyetértésével átcsoportosítást hajthat végre, azzal, hogy a fenntartó átcsoportosítás esetén is jogosult az átlagbér-alapú támogatásra az adott intézményben a vhr-ben meghatározott feltételeknek megfelelő finanszírozott összlétszám erejéig. Továbbra is a pedagógusokkal lesznek azonos jellegű jogviszonyban a pedagógiai szakképzettséggel rendelkező, nem klaszszikus tanári, tanítói feladatokat ellátók (pl. gyógypedagógus)</p>	

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. ter- vezet alapján
3	<p>Saját számítástechnikai eszközök ellenőrzése</p> <p><i>Az Mt-ből emelték át a szabályzást, jelen körülmények között a PSZ nem tudja támogatni a saját eszközök ellenőrzését lásd (5) bekezdés.</i></p> <p><i>Nem tudni, hogy a „technikai eszköz” fogalma mit takar. A tervezet nem definiálja, így itt bármilyen eszközre gondolhatunk.</i></p>	<p>Mt 11/A. § * (1) A munkavállaló a munkaviszony- nyal összefüggő magatartása körében ellenőriz- hető. Ennek keretében a munkáltató technikai esz- közt is alkalmazhat, erről a munkavállalót előzete- sen írásban tájékoztatja.</p> <p>(2) A munkavállaló a munkáltató által a munkavég- zéshez biztosított információtechnológiai vagy szá- mítástechnikai eszközt, rendszert (a továbbiakban: számítástechnikai eszköz) - eltérő megállapodás hiányában - kizárólag a munkaviszony teljesítése érdekében használhatja.</p> <p>(3) A munkáltató ellenőrzése során a munkavi- szony teljesítéséhez használt számítástechnikai eszközön tárolt, a munkaviszonnyal összefüggő adatokba tekinthet be.</p> <p>(4) A (3) bekezdés szerinti ellenőrzési jogosult- ság szempontjából munkaviszonnyal összefüggő adatok minősül a (2) bekezdésben meghatáro- zott korlátozás betartásának ellenőrzéséhez szükséges adat.</p> <p>(5) A (3) bekezdést alkalmazni kell, ha a felek megállapodása alapján a munkavállaló a munka- viszony teljesítése érdekében saját számítá- stechnikai eszközt használ.</p>	<p>11. § [A köznevelési foglalkozta- totti jogviszonyban álló ellenőr- zése]</p> <p>(3) Az (1) bekezdés szerinti ellen- őrzés során a munkáltatói jogkör gyakorlója a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony teljesí- téséhez használt számítástechni- kai eszközön tárolt, a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonnyal ös- szefüggő adatokba tekinthet be.</p> <p>(5) A (3) bekezdést alkalmazni kell, ha a felek megállapodása alapján a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony teljesítése érdekében saját számítástechnikai eszközt használ.</p> <p><i>A teljes bekezdés kikerül a tör- vénytervezetből, helyette hivat- koznak az Mt. 11/A. szakaszára.</i></p>	<p><i>A teljes bekezdés kikerül a tör- vénytervezetből, helyette hi- vatkoznak az Mt. 11/A. szaka- szára</i></p> <p><i>PSZ javasolja, hogy mindenki kezdeményezze a munkahelyi e-mail cím létrehozását.</i></p> <p><i>A technikai eszközökkel tör- ténő megfigyelést továbbra sem támogatjuk a diákok mi- att.</i></p> <p><i>vö. tervezet 10. §</i></p>
4	<p>Ügyfélkapu</p> <p><i>A PSZ nem támogatja az Ügy- félkapu kötelező használatát, különösen az írásbeli nyilat-</i></p>	<p>Az Mt. szabályai az irányadóak az írásbeli formát és a közlést érintően, az Mt. 24. § (1) bekezdése tartalmazza azt a szabályt, hogy az elektronikus dokumentum akkor válik hozzáférhetővé, ami- kor a címzettnek vagy az átvételre jogosult más</p>	<p>Áttérés elektronikus dokumen- tumra:</p> <p>Az írásbeli nyilatkozat akkor te- kinthető közöltnek, ha az elekt- ronikus dokumentum hozzáfér-</p>	<p><i>Sajnos nincs változás, to- vábbra sem fogadható el.</i></p> <p><i>V.ö. 160. § 10. pont</i></p>

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. ter- vezet alapján
	kozatok kézbesítése esetében (felmentés stb... ügyekben) A KRÉTA rendszer ügyfélbiztonságának megerősítését követően elfogadható lenne, de a felmondások és szerződések módosításánál még ezzel sem ért egyet a szakszervezet.	személynek lehetősége nyílik arra, hogy annak tartalmát megismerje. Kötelező ügyfélkapu hiányában az Mt. szabályai alkalmazhatóak maradéktalanul.	hetővé válik. A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban foglalkoztatott 2024. január 15-ig köteles ügyfélkaput nyitni és erről a munkáltatónak írásban nyilatkozni. Nem tekintenek el tőle!	
5	A munkáltató személyének változása A PSZ álláspontja: Lényeges visszalépés, javasoljuk átvenni a Kjt 25/A-C szakaszainak garanciális szabályait.	Kjt. 25/A. § (2) Az átadó és az átvevő munkáltató legkésőbb az átadást megelőzően harminc nappal korábban köteles tájékoztatni a közalkalmazottat, a munkáltatónál képviselettel rendelkező szakszervezetet és a közalkalmazotti tanácsot (közalkalmazotti képviselőt) az átadás a) időpontjáról, b) okáról és c) közalkalmazottakat érintő jogi, gazdasági és szociális következményeiről, továbbá köteles a szakszervezettel és a közalkalmazotti tanáccsal (közalkalmazotti képviselővel) konzultációt kezdeményezni a közalkalmazottakat érintő tervbe vett egyéb intézkedésekről. A konzultációnak ki kell terjednie az intézkedések elveire, a hátrányos következmények elkerülésének módjára, eszközére, továbbá a következmények enyhítését célzó eszközökre.	30. § [A munkáltató személyében bekövetkező változás] (2) Az átadó munkáltató az átszállást megelőzően köteles tájékoztatni az átvevő munkáltatót az átszállással érintett köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyokból, munkaviszonyokról és a tanulmányi szerződésekből származó jogokról és kötelezettségekről. A tájékoztatás elmaradása az átvevő munkáltatóval szemben e jogviszonyokból származó igények érvényesítését nem érinti. Nem tekintenek el tőle!	A Kjt. szabályainak átvételére irányuló javaslatunkat nem fogadták el, az Mt. szabályozást vették át, az átadó munkáltató, megszűnése esetén annak fenntartója felel a követelésekért. Az egyházak számára történő intézményi átadást megkönnyítette a kormány. vö. tervezet 29. §

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. ter- vezet alapján
6	<p>Pályáztatás</p> <p>A PSZ nem támogatja, a pályáztatás nélkül a munkakörök betöltését, különösen az intézményvezetők esetében. A munkavállalóknál rövidebb pályázati időt tartunk elfogadhatónak (30 napról 15 napra történő rövidítés). A transzparencia, az esélyegyenlőség és a szakmaiság csak nyílt pályázat esetében biztosítható, ezért javasoljuk, legyen kötelező a pályáztatás.</p> <p>Továbbá azt, hogy a köznevelési intézményvezető tegyen személyi javaslatot és legyen egyetértési joga a kinevezések esetén.</p>	<p>Közalkalmazottaknál kötelező pályáztatás, törvényi kivételek mellett.</p> <p>Munkavállalóknál nincs kötelező pályázat.</p> <p>Intézményvezetői posztra: kötelező pályázat</p>	<p>A munkáltató döntésétől függ, pályázatot ír-e ki, vagy csak álláshirdetést tesz közzé</p> <p>Intézményvezető (igazgató) megbízáshoz sem kötelező a pályázat.</p> <p>Korábbi álláspontját módosítva elfogadhatónak tartja, hogy pedagógus esetén főszabály szerint kötelező legyen a pályáztatás, de igazgatói javaslata esetén a tanterület eltekinthessen tőle.</p> <p>Igazgatói pályázat szintén megmaradna a jelenlegi szabályok szerint.</p>	<p>Módosították a 37. § (1) bekezdést:</p> <p>(1) Nyilvános pályázatot kell kiírni, ha ez a munkáltató, állami fenntartású köznevelési intézmény esetén az igazgató javaslatára a fenntartó döntése alapján a munkakör betöltéséhez szükséges. Igazgatói megbízás pályázat alapján adható, kivéve az egyházi és magán fenntartású köznevelési intézmény igazgatóját. Ettől eltérően, a második igazgatói ciklus esetén a pályázat mellőzhető, ha az igazgató ismételt megbízásával a fenntartó és a nevelőtestület egyetért.</p>
7	<p>Létszám</p> <p>A munkakörök közötti átcsoportosítás lehetőségét támogatjuk, azonban kulcskérdés, milyen szabályok szerint állapítják meg a finanszírozott létszámot.</p>	<p>Eddig:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a vezetőknél kötelező - pedagógus esetében „irányadó” (ld. 326-os), - NOKS esetében finanszírozott, - gazdasági, ügyviteli, kiegészítő munkakörökben csak az állami szférában maximális <p>létszám meghatározása.</p>	<p>Mostantól csak finanszírozott létszám meghatározására kerül sor.</p> <p>Természetesen bizonyos vezetői pozíciókat (igazgató, szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegység-vezető, tagintézmény-vezető) be kell tölteni.</p> <p>A finanszírozott létszámon belül a helyi igényektől, pedagógusok</p>	<p>NOKS javaslatunkat befo-gadta, Korm .rendelet részlet-szabályai ugyanakkor nem is-mertek</p>

A Pedagógusok Szakszervezete Országos Irodája a 2018. május 25-től hatályos 2016/679 EU Rendeletnek eleget tett.

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
	<p>Munkáltatói szinten nem csak intézményi szinten támogatja a PSZ az átcsoportosítást. A gyógypedagógiai feladatokat ellátó intézményeknél viszont nem támogatjuk a feladatok átcsoportosítását.</p> <p>A kormányrendelet ismeretének hiánya miatt sem tudunk egyértelműen állást foglalni ez ügyben.</p>		<p>szakképesítéseitől függően az egyes munkakörökre átcsoportosítható a létszám.</p> <p>Átcsoportosítható, kivéve gyógypedagógiai asszisztens.</p>	
8	<p>Kinevezés írásba foglalása</p> <p>A PSZ álláspontja: aláírt kinevezés nélkül nincs jogviszony, nincs munkavégzés</p>	<p>Kjt. 21. § (1) A közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre történő kinevezéssel és annak elfogadásával jön létre. A kinevezést és annak elfogadását írásba kell foglalni.</p>	<p>40. § [A kinevezés általános szabályai]</p> <p>(1) A köznevelési foglalkoztatotti jogviszony határozatlan vagy határozott időre történő kinevezéssel és annak a köznevelésben foglalkoztatott általi elfogadásával jön létre.</p> <p>(2) A kinevezést és annak elfogadását írásba kell foglalni. Az írásba foglalás elmulasztása miatt a kinevezés érvénytelenségére csak a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló – a munkába lépést követő harminc napon belül – hivatkozhat.</p>	<p>v.ö. tervezet 39. §</p>

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
			(4) A köznevelési foglalkoztatotti jogviszony kezdetének napja – eltérő megállapodás hiányában – a kinevezés kézbesítését követő nap. A felek a kinevezés időpontja és a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony kezdetének napja közötti időszakban nem tanúsíthatnak olyan magatartást, amely a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony létrejöttét megghiúsítaná.	
9	<p>Próbaidő</p> <p>Roszbabb a munkavállaló pozíciója a Kjt-nél, a PSZ nem fogadja el. Kérjük az eredeti jogszabály alkalmazását.</p>	<p>Kjt. 21/A. § * (1) A kinevezésben a közalkalmazotti jogviszony létesítésekor - a (4)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel - három hónap próbaidő megállapítása kötelező.</p> <p>(2) A kinevezésben a közalkalmazotti jogviszony létesítésekor három hónapot meghaladó próbaidő köthető ki, melynek tartama legfeljebb négy hónapig terjedhet.</p> <p>(3) A próbaidő meghosszabbítása tilos. A próbaidő tartama alatt a közalkalmazotti jogviszonyt bármelyik fél azonnali hatállyal indokolás nélkül megszüntetheti.</p>	<p>42. § [Próbaidő]</p> <p>(1) A kinevezésben a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony létesítésekor</p> <p>a) legfeljebb a tanítási félév végéig, vagy – a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonynak a második tanítási félévben történő létesítése esetén – a tanítási év végéig,</p> <p>b) óvodában legfeljebb a nevelési év végéig,</p> <p>c) egyéb köznevelési intézményben legalább három hónapig, tartó próbaidőt kell kikötni azzal, hogy a próbaidő nem lehet hosszabb hat hónapnál.</p> <p>Egységesen 3 hónap.</p>	<p>Maradt 3 hónap.</p>

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
10	<p>Tájékoztatási kötelezettség</p> <p>Az Mt.-ben foglalt 7 nappal szemben a statustörvény 15 napon belüli tájékoztatást ír elő a jogviszony kezdetéről. Ez hátrányos a munkavállaló számára. A PSZ az eredeti jogszabályi rendelkezés alkalmazását kéri.</p>	<p>Mt. 46. § (1) A munkáltató legkésőbb a munkaviszony kezdetétől számított hét napon belül írásban tájékoztatja a munkavállalót</p>	<p>43. § [Munkáltatói tájékoztatási kötelezettség] (1) A munkáltató legkésőbb a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony kezdetétől számított tizenöt napon belül írásban tájékoztatja a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állót b) a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony kezdetéről, tartamáról</p> <p>Módosul a tájékoztatási határidő 7 napra.</p>	<p>Marad az Mt. szerinti 7 nap, elfogadta a javaslatunkat a kormány. v.ö. tervezet 42. § (1) bek.</p>
11	<p>Kinevezés és módosítása</p> <p>A PSZ nem támogatja, hogy</p> <ul style="list-style-type: none"> - a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony kezdete napját, - a próbaidőt, - és a besorolást, <p>a munkáltató egyoldalúan határozza meg, és módosítsa.</p>	<p>Eddig: csak a közalkalmazottaknál volt kinevezés, a munkavállalók munkaszerződés alapján foglalkoztatták.</p> <p>Mindkét esetben közös megegyezéssel volt lehetséges csak a módosítás</p>	<p>Mostantól a pedagógusokra egységesen kinevezés vonatkozik, az egyházi, magán szférában is. Ez a foglalkoztatás közjogi jellegét mutatja (nem szabad megállapodás, hanem a foglalkoztatott csak arról dönt, elfogadja-e a foglalkoztatást a törvényi feltételekkel)</p> <p>Módosítás: szabad megállapodással, de a munkáltató egyoldalúan meghatározhatja (elfogadás nem szükséges):</p> <ul style="list-style-type: none"> a) a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony kezdetének napját, b) a próbaidőt, c) a besorolást, 	<p>vö. tervezet 43. § „A kinevezést a felek közös megegyezéssel módosíthatják. Ettől eltérően a munkáltató a foglalkoztatotti <u>jogviszonyban álló havi illetményének</u> összegét egyoldalúan meghatározhatja.”</p>

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
			d) a havi illetmény összegét és elterítését. Mindennek egyébként törvényi alapja van, ami a munkáltató döntési mozgásterét korlátok közé szorítja. Csak a d) pont marad.	
12	Felmentés A hivatkozott 154. §-nak nincs (6) bekezdése. Ez egy kodifikációs hiba és a 148. § (6)-ot kell figyelembe venni, vagyis ha nem fogadja el az új jogviszonyt.	50. § [Felmentés] (1) A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyt a munkáltató felmentéssel akkor szüntetheti meg, ha f) a 154. § (6) bekezdése szerinti esetben (5) Az állásfelajánlással kapcsolatos eljárást e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet határozza meg		Törölte a téves hivatkozást
13	Felmentési (munkáltatói felmondási) idő változása Lényeges mértékben romlik a munkavállalók pozíciója a tervezetben foglaltak szerint, akár 6 hónappal is kevesebb lehet a felmentési idő. Eredeti KJT 33.§ szabályozáshoz ragaszkodunk.	Eddig: - közalkalmazottnál: 2-8 hónap között, a közalkalmazotti jogviszonyban töltött időtől függően - munkavállalóknál: 30-90 nap között, a munkáltatónál jogviszonyban töltött időtől függően	Egységesen 2 hónap (Kit.-tel egyező módon). Munkaviszonyban maradóknál, ill. munkaviszonyba kerülő volt közalkalmazottnál marad az Mt. szabályozás. Megmarad a régi 2-8 hónapos szabályozás.	Elfogadta, marad a 2-8 hónap. Kivéve az átmeneti időszakot, amellyel a PSZ nem ért egyet. v.ö.: tervezet 52. §

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
14	<p>Rendkívüli felmentés/ elbocsátás, fegyelmi eljárás</p> <p>Már a veszélyhelyzeti szabály megalkotásakor sem értünk egyet azzal a rendelkezéssel, amely a tanév végéig, vagy a félév végéig meghosszabbítja a rendkívüli felmentés végrehajtását. A fegyelmi intézményének visszaállítását a korábbi Kjt szabályozás formájában támogatnánk, de nem értünk egyet a pénzbüntetéssel. És nem értünk egyet a tankerületi képviselő jelenlétével a tárgyalásokon.</p>	<p>Közalkalmazottaknál rendkívüli felmentés, munkavállalóknál rendkívüli felmondás. Azonnali hatályú, juttatások (végkielégítés, felmentési pénz) nem járnak.</p> <p>Mikor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lényeges kötelezettség szándékos vagy súlyosan gondatlan, súlyos megszegése, - egyébként olyan magatartás tanúsítása, hogy a jogviszony fennállása lehetlenné válik <p>Fegyelmi eljárás nincs.</p>	<p>Mostantól: párhuzamosan áll fenn a rendkívüli felmentés és a fegyelmi elbocsátás.</p> <p>Fegyelmi bármilyen vétkes kötelezettségzegés esetén indítható, rendkívüli felmentés csak akkor alkalmazható, ha a foglalkoztatott:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyból eredő lényeges kötelezettségét szándékosan vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegi, vagy - olyan magatartást tanúsít, amely a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony fenntartását lehetlenné teszi. <p>A fegyelmi eljárás 2 fokozatúvá válik.</p> <p>Ha fegyelmi eljárás indult, akkor csak elbocsátás szabható ki (rendkívüli felmentésre nem lehet áttérni, a fegyelmi eljárást teljes egészében le kell folytatni).</p> <p>Egyéb fegyelmi büntetések: megrovás, 20 %-os bércsökkenés 6 hónapra, vezetői megbízás visszavonása)</p>	<p>Bekerültek plusz garanciális szabályok amiket javasoltunk, azonban a 6 hónapos bércsökkentéssel nem javasoljuk egyetérteni.</p> <p>v.ö.: tervezet 72. §</p>

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
			Munkavállalóknál: marad az Mt. szerinti rendkívüli munkáltatói felmondás.	
15	Lemondási (munkavállalói felmondási) idő megváltoztatása Lényegesen hátrányosabb a munkavállalóra nézve, mint a Kjt. Határozottan ellenezzük, mert röghöz köti a munkavállalót, sérti a szabad munkaerő áramlásának uniós alapelvét. Eredeti KJT rendelkezés visszaállítását követeljük.	Eddig: - közalkalmazottnál: egységesen 2 hónap - munkavállalóknál: egységesen 30 nap	Mostantól: 2-6 hónap , ezen belül - iskolában a tanítási félév vagy a tanítási év utolsó napjáig , - óvodában február utolsó napjáig vagy a nevelési év utolsó napjáig tart. Munkaviszonyban állóknál marad a 30 nap. Egységesen 3 hónap a lemondási idő, munkavégzés alóli mentesítési lehetőség nélkül, csak közös megegyezés esetén lehet eltekinteni a 3 hónapos lemondási időtől.	Figyelembe vette és törölte a lemondási idő egyoldalú „meghosszabbítását”, javasoljuk elfogadni, ugyanakkor a Kjt-ben 2 hónap, tehát ahhoz képest azért vesztek 30 napot, annyival hosszabb a lemondási idő. Uniós normába ütközik, mert akadályozza a munkaerő szabad áramlását. Vö. tervezet 54. §
16	Visszahelyezhetőség Határozottan ellenezzük ezt az elképzelést, mert kizárja a jogsérelmet elszenvedő munkavállaló választási lehetőségét! Bárkit véglegesen eltávolíthatnak ezután egy tankerületből, és ha a jövőben ismét pedagógusként	Eddig: ha a munkáltató jogellenesen szüntette meg a jogviszonyt, a közalkalmazottat/munkavállalót az állásba vissza kellett helyezni, ha - az egyenlő bánásmód követelményébe, - a joggal való visszaélés tilalmába ütközött, - felmondási tilalom ideje alatt mondtak fel (pl. várandósoknak, betegnek, gyermek gondozása miatt fizetés nélküli szabadságon lévőknek)	Nincs visszahelyezés semmilyen esetben , max. 24 havi illetménynek megfelelő kártérítés, végkielégítés fizetendő. Munkaviszonyban állóknál marad a korábbi szabály. Beemelik az alábbi lehetőségeket: - az egyenlő bánásmód követelményébe, - a joggal való visszaélés tilalmába ütközött,	Valóban visszaemelte a visszahelyezhetőség eseteit v.ö. tervezet 64. § felsorolás

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
	<p>szertne elhelyezkedni, ehhez költöznie kellene. Nyilvános pályázatás nélkül pedig nincs is lehetősége.</p>	<p>- szakszervezeti tisztségviselő vagy KT tag munkajogi védelmének megsértésével (szakszervezet egyetértése nélkül) szüntették meg a jogviszonyt, - a munkavállaló a közös megegyezést megtévesztés, fenyegetés hatására írta alá A többi esetben magasabb anyagi kompenzáció járt, de nem kellett tovább foglalkoztatni</p>	<p>- felmondási tilalom ideje alatt mondtak fel (pl. várandósoknak, betegeknek, gyermek gondozása miatt fizetés nélküli szabadságon lévőknek) - szakszervezeti tisztségviselő vagy KT tag munkajogi védelmének megsértésével (szakszervezet egyetértése nélkül) szüntették meg a jogviszonyt, - a munkavállaló a közös megegyezést megtévesztés, fenyegetés hatására írta alá Ezen esetekben kérheti a visszahelyezést.</p>	
17	<p>Kinevezéstől eltérő foglalkoztatás</p> <p>PSZ a tankerületen belüli nagy távolságok miatt nem támogatja az egyoldalú áthelyezést (büntető jelleggel is alkalmazható lenne), bár a meglévő munkaerő pazarlásra megoldás lehet. Ebben az esetben a kiküldetéshez járó költségtérítés kapja meg a munkavállaló.</p>	<p>Eddig: egyoldalúan naptári évenként 44 napra volt elrendelhető a munkáltató által:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kirendelés (másik munkáltatóhoz, ottani utasítások alá) - kiküldetés (másik munkahelyre, de az eredeti munkáltató utasítása alatt) - átirányítás (másik munkakörbe) 	<p>A kiküldetés és az átirányítás megmarad, a kirendelés megszűnik (a nem állami szférában is). Csak az állami szférában a tankerületi központhoz tartozó iskolák között a tkp. igazgatója jelöli ki a munkavégzés helyét. Ez a tanítási év végéig szólhat, de az újabb tanévben újra elrendelhető. Munkaviszonyban állók: marad az eredeti Mt-s szabály.</p>	<p>Amit lazítottak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • egy járáson belül • meg kell rá állapodni amire ha 5 napig nem válaszol akkor lehet utasítani • gyereke 3 éves kora helyett alsó tagozat utolsó 4. évfolyamáig nem lehet • 5 év alatt max egy évig <p>PSz nem támogatja, mert rendkívül hosszú az 1 év, és a munkavállalót hátrányosan</p>

A Pedagógusok Szakszervezete Országos Irodája a 2018. május 25-től hatályos 2016/679 EU Rendeletnek eleget tett.

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
			Ragaszkodnak hozzá! A változás az, hogy nem tankerületen, hanem járáson belül lehet átirányítani.	érinti: a teljesítményértékelés során illetve az útiköltségtérítésekor az átvezénylés. v.ö. tervezet 68. §
18	Fegyelmi vétség A PSZ szorgalmazza a fegyelmi szankciók megállapítása során a fokozatosság elvének bevezetését. ugyanakkor nem tartja elfogadhatónak, hogy szankcióként alkalmazzák az illetmény csökkentését. A fegyelmi eljárás során az illetmény 50%-nak visszatartására van lehetőség. Ennek ellenére az már nincs szabályozva, hogy mi az az eljárási határidő, ami alatt le kell folytatni az eljárást, ennek szabályozását is nélkülözhetetlennek tartjuk.	A jelenleg hatályos Kjt. nem tartalmaz részletes rendelkezéseket a fegyelmi eljárásról. A korábban hatályos Kjt. szerint: Kjt. 45. § (2) bek. „b) az előmeneteli rendszerben történő várakozási idő legfeljebb egy évvel történő meghosszabbítása;”	74 § 2) b) a havi illetmény legfeljebb hat hónapra szóló, legfeljebb húsz százalékos csökkentése a besorolási kategórián belül, Nem tekintenek el a bércsökkenés szankciótól!	A bércsökkenéssel nem értünk egyet. vö. 72. § (2) b) pont
19	Összeférhetetlenség Ez a bírói gyakorlatban valóban adókijátszást jelent.	Kjt. szerint: - saját dolgozóval munkaköri feladatra további jogviszony tilos (kivéve óraadás)	74§	Vándortanár helyett vendégtanár ra módosította a fogalmat, ez legalább kevésbé megalázó.

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
	<p>Megnövekedett munkavállalói tehernél munkaszerződés módosítás szükséges, ami után a munkáltatónak meg kell fizetnie a közterheket: magasabb szja és nyugdíj járulék. Nem értelmezhető a „vándortanár” fogalom, a tanár akkor is tanár, ha egy vagy ha több munkavégzési helyen látja el a feladatait, ezt a fogalmat kérjük mellőzni. Javaslatunk: maradjon a Kjt szerinti szabályozás.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - munkaidőt érintő további jogviszony csak a munkáltató hozzájárulásával, - a tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység, a közérdekű önkéntes tevékenység kivételével minden más bejelentés alá tartozik, ha nem érinti a munkaidőt, - vezető megbízásával összeférhetetlen a munkáltatóval rendszeres gazdasági kapcsolatban álló gazdasági társaságban betöltött vezető tisztségviselői, felügyelőbizottsági tagság, a fenntartóval való jogviszony. 	<p>(4) A munkáltató a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állóval munkaköri feladatai ellátására munkavégzésre irányuló további jogviszonyt nem létesíthet, kivéve, az azonos tankerületi központ által fenntartott másik köznevelési intézményben történő foglalkoztatásra vándortanárként óraadói megbízás alapján kerül sor a foglalkoztatásra</p> <p>Ragaszkodnak hozzá!</p>	<p>A többi maradhat, Kjt-ben is van. Továbbra is adókiátszásnak tekintjük a vendégtanár foglalkoztatását.</p>
20	<p>A munkaidő beosztása</p> <p>Nem értünk egyet a munkaidőkeret alkalmazásával, a szakképzésben is kizárólag vitákat, gondokat, és a munkáltatók között teljesen eltérő gyakorlatot eredményez. (a pedagógusok megosztottságának elmélyítésére és a vezetői visszaélésekre tökéletesen alkalmas).</p>		<p>78 §</p> <p>(2) Egyenlőtlen munkaidő-beosztás meghatározásának feltétele, hogy a munkáltató munkaidőkeretet alkalmazzon. A munkaidőkeret a tanítási félévre és a nyári szünetre, óvoda esetén legfeljebb hat hónapra szólhat. A munkaidő-beosztást a munkaidőkeretre eső kinevezés szerinti munkaidő beosztásával kell elkészíteni.</p>	<p>A napi 12 heti 48 rendelkezést kitorölte.</p> <p>A háromhavi munkaidőkeretet továbbra sem támogatjuk. v.ö.: tervezet 78. §</p>

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
	<p>A PSZ szerint elfogadhatatlan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Napi munkaideje legfeljebb tizenkét óra:”, - „heti munkaideje legfeljebb negyvennyolc óra:”, - „rendes és a rendkívüli munkaidőt is be kell számítani:” <p>A (9) bek. elfogadhatatlan, nincs is konkrét Mt. joghely hivatkozás, VHR hiányzik, és hátrányosabb, mint az Mt. vélhetően alapul vett szabályai.</p> <p>A (9) bekezdés a PDSZ ítélet teljes megsemmisítése. Törlesztést kértük! Havi munkaidő elszámolással értünk egyet.</p>		<p>(5) A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló</p> <p>a) napi munkaideje legfeljebb tizenkét óra,</p> <p>b) heti munkaideje legfeljebb negyvennyolc óra lehet, amelybe a beosztás szerinti rendes és a rendkívüli munkaidőt is be kell számítani</p> <p>(5) bekezdés kikerül. 3 havi munkaidőkeret alkalmazását teszik lehetővé!</p> <p>(9) A neveléssel-oktatással lekötött munkaidőben, vagy végrehajtási rendeletben meghatározott esetben a kötött munkaidőben tanórai vagy egyéb foglalkozások elrendelésére kerül sor ez nem minősül a munkaidő-beosztás a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) szerinti módosításának.</p> <p>Marad!</p>	
21	A munkaidő feladatok szerinti felosztása	Heti 40 óra köteles a munkahelyén tartózkodni a pedagógiai és gyógypedagógiai asszisztens	79. § (7) A pedagógiai és a gyógypedagógiai asszisztens legfeljebb heti	Üdvözljük. vö. tervezet 79. § (7)

A Pedagógusok Szakszervezete Országos Irodája a 2018. május 25-től hatályos 2016/679 EU Rendeletnek eleget tett.

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
	Sztrájkkövetelésünk teljesül.		harmincöt órát köteles a tanuló- és gyermekcsoportban ellátandó feladatok ellátásával tölteni, a (6) bekezdés alkalmazásával.	
22	Kötetlen munkaidő korlátozása	Eddig: heti 8 óra kötetlen munkaidő-rész a pedagógusoknál, a többi kötött (ún. részbeni kötetlenség)	Új szabályozás: a) vezető: kötetlen (kivéve megtartandó órák, foglalkozások) b) pedagógus: részben kötetlen (heti 8 óra, de a munkáltató az intézményben való ledolgozását is elrendelheti) Nem változik a tervezet! c) NOKS , valamint a pedagógiai szakmai szolgáltatást nyújtó intézményben foglalkoztatott pedagógus: kötött munkarend irányadó.	Nem fogadható el továbbra sem a szabad felhasználású munkaidő rész korlátozása a munkáltató által!! Tiltakozunk ez ellen. A munkahelyeken ennek a feltételei nincsenek megteremtve. A vezetők vissza fognak élni a helyzettel. v.ö. tervezet 81. (2) bek. „... Ennek során indokolt esetben mérlegelési jogkörében a szabad felhasználású munkaidő tekintetében is előírhatja az intézményben történő munkavégzést.”
23	Neveléssel-oktatással lekötött munkaidő A PSZ számára teljesen elfogadhatatlan. Fix 22 órához ragaszkodunk. A kötött munkaidőn belül a tanítással le nem kötött munkaidő esetén egyértelmű felsorolást kértünk,	heti 22-26 óra	Marad ez a szabály Semmi engedményt nem hajlandóak tenni!	Nem fogadható el, hogy nincs egyáltalán csökkentés a 22-26-ból! Heti 22 óra, óvodák esetén heti 28 óra a tanítással-foglalkozással lekötött munkaidő. v.ö. tervezet 1. sz. melléklet 2. sor. „C” oszlop

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
	mely esetekben lehet kötelező bent tartózkodást elrendelni a munkavállaló számára.			
24	<p>Szabadság</p> <p>Tekintettel arra, hogy a kiadása változatlan, nem vitatuk.</p> <p>91. § [A szabadság kiadása] rendelkezések között nem definiált a (6) bekezdés szerinti „kivételesen fontos köznevelési érdek vagy a működését közvetlenül és súlyosan érintő ok” melyek esetén a munkáltató a szabadság kiadását elhalaszthatja vagy megszakíthatja vagy a szabadság egynegyedét legkésőbb az esedékességet követő év július 31-ig adhatja. Kértük a definiálását. Az Mt. szabályozását vették át, csupán a gazdasági érdeket cserélték köznevelési érdekre, ráadásul indoklási kötelezettsége van a munkáltatónak.</p>	<p>Eddig: felsőfokú végzettségűt évi 21, középfokú végzettségűt évi 20 munkanap alapszabadság, + 25 munkanap nevelő-oktató munkát végzőket megillető pótszabadság (melyből 15 napra neveléssel-oktatással összefüggő tevékenységre igénybevehető)</p> <p>+ egyéb pótszabadságok (vezetői stb.)</p> <p>+ apasági szabadság</p> <p>+ szülői szabadság</p> <p>Kiadás: elsősorban a szünetekben, 7 munkanap a dolgozó kérésének megfelelő időpontban</p>	<p>Mostantól:</p> <ul style="list-style-type: none"> - egységesen 50 munkanap alapszabadság (amiből 15 nap a munkáltató által igénybe vehető neveléssel-oktatással összefüggő munkára) - pótszabadságok: vezetői eltörlésére kerül sor, de lesz: házasságkötés esetén 1X5 munkanap, nagyszülőnek 1X5 munkanap; megváltozott munkaképességűnek 5 munkanap évente - szülői szabadság 44 munkanap (3 éves időszakra) - apának 10 munkanap apasági szabadság <p>Kiadás: változatlan.</p> <p>NOKS-os dolgozóknak is jár az 50 nap szabadság.</p>	<p>v.ö. tervezet 90. § (3) bek. és a 91. § (6) bekezdései</p> <p>Örülünk, hogy a NOKS kollégáknak is jár, de a kivételesen fontos érdek meghatározását továbbra IS KÉRJÜK.</p>

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
25	<p>A munkahelyen töltendő idő A PSZ határozottan ellenzi. A 81.§ (1) azt mondja, hogy a pedagógus maga jogosult megválasztani a munkavégzés helyét kötetlen munkaidőben. Eseti helyettesítés csak kötött munkaidő terhére rendelhető el, így teljesen logikátlan a kötetlennel történő összemosás.</p>	<p>Köznev. tv. 62. § (5) bek. „A nevelési-oktatási és a pedagógiai szakszolgálati intézményekben pedagógus-munkakörökben dolgozó pedagógus heti teljes munkaidejének nyolcvan százalékát (a továbbiakban: kötött munkaidő) az intézményvezető által - az e törvény keretei között - meghatározott feladatok ellátásával köteles tölteni, a munkaidő fennmaradó részében a munkaideje beosztását vagy felhasználását maga jogosult meghatározni.”</p>	<p>81. § 2) A munkáltató határozza meg, hogy melyek azok a feladatok, amelyeket a pedagógusnak a kötött munkaidőben a nevelési-oktatási intézményben, pedagógiai szakszolgálat intézményben, és melyek azok a feladatok, amelyeket az intézményen kívül lehet teljesítenie. Ennek során indokolt esetben mérlegelési jogkörében a szabad felhasználású munkaidő tekintetében is előírhatja az intézményben történő munkavégzést. Ragaszkodnak ehhez a szabályhoz!</p>	<p>Nem fogadható el továbbra sem a szabad felhasználású munkaidő rész korlátozása a munkáltató által!! v.ö. tervezet 81. § (2) bek. „... Ennek során indokolt esetben mérlegelési jogkörében a szabad felhasználású munkaidő tekintetében is előírhatja az intézményben történő munkavégzést.”</p>
26	<p>Többlettanítása</p> <p>A tervezet az eddig is elfogadhatatlan, egy tanítási évben elrendelhető 60 óra eseti helyettesítés helyett 80 órát tenne lehetővé a munkáltató számára, ez elfogadhatatlan!</p>	<p>326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 17. § (5) bek. szerint „neveléssel-oktatással lekötött munkaidő, óvodapedagógus esetében a kötött munkaidő felső határa felett eseti helyettesítés a (4) bekezdésben foglaltak alapján rendelhető el, egy pedagógus számára tanítási évenként legfeljebb harminc tanítási napra” „egy tanítási napon a kettő, egy tanítási héten a hat órát nem haladhatja meg.”</p>	<p>82. § [Többlettanítás]</p> <p>(3) Eseti helyettesítés egy nevelési, tanítási évben több alkalommal is elrendelhető, egybefüggő két hét eseti helyettesítést követően azonban az ugyanazon munkakört érintő helyettesítési feladatok csak tartós helyettesítéssel láthatók el. A foglalkoztatott egy tanévben, nevelési évben teljes</p>	<p>v.ö.: 82. § (3) bek.</p> <p>80 órától 60 órára visszacsökkentették az eseti helyettesítést. (A 22-26-on felül ez is sok!)</p>

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
	A 82.§-t teljes egészében újra kell tárgyalni!		<p>munkaidő esetén legfeljebb nyolcvan órában, részmunkaidő esetén ennek időarányos részéig végezhet eseti helyettesítést.</p> <p>80 helyett 60 órára módosították az elrendelhető eseti helyettesítést.</p> <p>(4) Ha a feladatellátás más munkaszervezési eszközökkel nem oldható meg, a pedagógus számára a munkáltató a munkakörére irányadó neveléssel-oktatással lekötött munkaidő</p> <p>a) felső határáig bármely okból, b) felső határának legfeljebb száz-tíz százalékáig kizárólag eseti helyettesítésre egyoldalúan rendelhet el többletanítást.</p> <p>(5) Az eseti helyettesítés óraszámja az egyes tanítási hetek között havi szinten átcsoportosítható.</p>	
27	Többletanítási óradíj PSZ álláspontja szerint a 326/2013 kormányrendelet	4000 Ft KK szabályozás alapján	101. §	Mindössze ennyi maradt a 101 §-ból: „A pedagógus számára tartós helyettesítésért a Kormány

A Pedagógusok Szakszervezete Országos Irodája a 2018. május 25-től hatályos 2016/679 EU Rendeletnek eleget tett.

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
	33. § (8) alkalmazásával történjen a számítás= Bruttó bér osztva 4,33*22		(1) A pedagógus számára tartós helyettesítésért a havi illetménye egy órára járó összegének megfelelő mértékű többlettanítási óradíj jár. (Bruttó bért 174 osztani) Befogadták a PSZ javaslatát: Bruttó bér osztva 4,33*22 az egy órára eső bér összege. (2) Ha a pedagógus más pedagógus osztályát, tanulócsoportját, foglalkozási csoportját tartós helyettesítés keretében a sajátjával együtt tanítja, az (1) bekezdés szerinti többlettanítási óradíj ötven százalékára jogosult.	rendeletében meghatározott többlettanítási óradíj jár. 1) A kihúzott szövegről nem volt egyeztetés! Sőt befogadták a kedvezőbb óradíjat és az összevont helyettesítés óradíját. 2) A hivatkozott rendeletet nem látjuk. <i>vö. tervezet , törölt (1)-(2) bekezdések!</i> Ez így felháborító és elfogadhatatlan!
28	Előmeneteli rendszer Nem támogatjuk. A PSZ az 5 elemű bérrendszert támogatja. 1. alapbér - pályán eltöltött idő és fokozati rendszer (kötelező minősítés megszüntetése a gyakornok kivételével) 2. pótlékok (intézményvezetés, oszt.főn. munkaközösség vezetői, gyógypedagógia,	Eddig: <ul style="list-style-type: none">- ágazati előmenetel a pedagógus munkakörben dolgozóknak és a pedagógus szakképzettségű NOKS-osoknak - 5 pedagógus fokozat, szakmai gyakorlat és minősítés alapján, - 15 fizetési kategória,	Mostantól: <ul style="list-style-type: none">- ágazati előmenetel a pedagógus munkakörben foglalkoztatottaknak, és a pedagógus szakképzettségű NOKS-osoknak (függetlenül attól, hogy a munkakörük alapján munkavállalók vagy köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban dolgoznak)	Nem támogatjuk. Fenntartjuk az első oszlopban található, 5 elemű bérrendszer követelését. <i>vö. első oszlop!</i>

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. ter- vezet alapján
	<p>utazó pedagógus, nehéz- körülmények között végzett munka, gyermek és ifjúság- védelem)</p> <p>3. túlmunkák</p> <p>4. alkalmi túlmunkák (kirán- dulás, szalagtűző, ünnepi műsorok, pályázatok...)</p> <p>5. minőségi bérpótlék - intéz- ményi szabályozás alapján.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Eltérítés: nem kötelező, a munkáltató döntésétől függő teljesítményértékelés esetén, 1 évre, nincs felső határ. 	<ul style="list-style-type: none"> - 5 fokozat marad, de a Ped. II. nem lesz kötelező; a minősítéshez kevesebb szakmai gyakorlat kell - fizetési kategóriák megszünnének, helyettük mérlegelés alapján kell a sávon belül az illetményt meghatározni, - Nem az eltérítés, hanem a teljesítményértékelés lesz kötelező. Eltérítés alapja továbbra is a TÉR. Eltérítés: csak felfelé csak 20 %-kal (sávhatár átléphető) <p>Nem lesz kötelezően felfele eltérítendő a TÉR koncepció szerint legjobban teljesítők bére. Így óriási különbségek alakulhatnak ki iskolák között, nem lesz kiszámítható bérezés.</p>	
29	<p>Bérfejlesztés</p> <p>PSZ álláspontja: minden évben az alsó- és a felsőhatárok a diplomás átlagkereset emelkedésével azonos arányban emelkedjenek, a fenti bérrendszer figyelembevételével.</p>	<p>Utoljára 2017-ben, azt követően ágazati szakmai pótlékkal (10, 20, 32 %)</p> <p>Köznev tv.: 7. melléklet a 2011. évi CXCV. törvényhez A pedagógus fokozatokhoz tartozó garantált illetmény az illetményalap százalékában</p>	<p>98.</p> <p>A felsőfokú végzettséggel rendelkező valamennyi pedagógus a köznevelési rendszerben, a szakképzés kivételével) átlagbérének</p>	<p>§</p> <p>Nem támogatjuk. Nincsenek garanciák az érdemi emelésre. Fenntartjuk az első oszlopban található követelést.</p> <p>vö. első oszlop! továbbá 98. §</p>

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
	<p>98. § (9)-be kerüljön bele az állami fenntartású köznevelési intézmény is. Feleslegesnek tartjuk a TÉR koncepciót, ha nem kötelező az illetményemelés. Ez akkor ismét ingyen végeztetett plusz munka. 98.§ (3)</p>		<p>- 2025. január 1-ig el kell érnie a magyarországi felsőfokú végzettségűek átlagbérének legalább 80%-át és</p> <p>- legalább 2030. december 31-ig a magyarországi felsőfokú végzettségűek átlagbérének legalább 80%-nak kell maradnia.</p> <p>a) Gyakornok esetén: az adott évi központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott összeg</p> <p>b) Pedagógus I. esetén 410.000 Ft-tól 1.065.000 Ft-ig terjedhet,</p> <p>c) Pedagógus II. esetén 430.000 Ft-tól 1.135.000 Ft-ig terjedhet,</p> <p>d) Mesterpedagógus esetén 520.000 Ft-tól 1,365.000 Ft-ig terjedhet,</p> <p>e) Kutatótanár esetén 640.000 Ft-tól 1.470.000 Ft-ig terjedhet.</p> <p>(2) A munkáltatói jogkör gyakorlója az (1) bekezdésben meghatározott keretek között az alábbi szempontok mérlegelése alapján állapítja meg a havi illetményt:</p> <p>a) a szakmai gyakorlati idő mértéke,</p>	

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
			<p>b) ... iskolai végzettség, szakképesítés..., c) önkéntesen vállalt többletfeladatok, több köznevelési intézményben vagy több feladatellátási helyen foglalkoztatják, d) ..tevékenységéhez kapcsolódó, a fenntartó vagy a ... miniszter által adott elismerés megléte, e) a felelős gazdálkodás eredményeképp a munkáltató rendelkezésre álló forrás összege.</p> <p>(3) A munkáltató a teljesítményértékelés eredményének figyelembevételével a pedagógus havi illetményét – a szeptember 1-jétől a következő naptári év augusztus 31-jéig terjedő időszakra vonatkozóan – annak legfeljebb húsz százalékával megemelheti (a továbbiakban: eltérített illetmény).</p> <p>(9) Az egyházi és magán köznevelési intézmény – a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően – a</p>	

A Pedagógusok Szakszervezete Országos Irodája a 2018. május 25-től hatályos 2016/679 EU Rendeletnek eleget tett.

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
			pedagógus havi illetményét az adott illetménysáv felső határától magasabb összegben is megállapíthatja Nem történt változtatás!	
30	<p>HH-sokkal foglalkozó pedagógusok többletjuttatása</p> <p>Az SNI-s tanulókat is vegyék figyelembe a HH tanulókkal egyetemben.</p>	Eddig: nehéz körülmények között végzett munkáért járó pótlék (illetményalap 10-30 %-a)	<p>Mostantól: az illetmény +15 %-kal eltérítendő</p> <p>Kinek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. kormányrendeletben meghatározott településeken dolgozó pedagógusok, - a „Felzárkózó települések” hosszú távú programjának kiterjesztéséről szóló 1057/2021. (II. 19.) Korm. határozatban meghatározott településeken dolgozó pedagógusok, - olyan iskolában dolgozó pedagógusok, ahol legalább 10% a hátrányos helyzetű gyermekek/tanulók aránya és a pedagógiai program integrációs pedagógiai módszertant határoz meg az inkluzív nevelés érdekében. <p>Nem veszik figyelembe az SNI-s tanulókat.</p>	<p>15-ről 20%-ra emelte a tervezetben az emelt összegű illetmény számítását, azonban az SNI-t továbbra sem veszi figyelembe.</p> <p>FIX bértábla hiánya miatt nem fog megvalósulni egyformán minden intézményben.</p> <p>vö. első oszlop!</p>

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. ter- vezet alapján
31	<p>Pótlékok rendszerének egyszerűsítése</p> <p>Nem értünk egyet a megbízási díj rendszerével. Az osztályfőnökök esetében a számított létszám és az évfolyamok (1.5.8.9.12) figyelembevételével konkrét %-t állapítanak meg.</p>	<p>Eddig:</p> <ul style="list-style-type: none"> - intézményvezetői (illetményalap 60-170 % tanulólétszámtól függően) - intézményvezető-helyettesi (előző fele) - osztályfőnöki, kollégiumban csoportvezetői, alapfokú művészeti iskolában tanszakvezetői (10-30%) - munkaközösség-vezetői (5-10 %) - nemzetiségi (10-40 %) - gyógypedagógiai (5-10 %) - nehéz körülmények között végzett munkáért járó (10-30 %) - diabétesz ellátási pótlék (17 %) 	<p>Megmaradó pótlékok:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nemzetiségi pótlék, - gyógypedagógiai pótlék, - diabétesz-ellátási pótlék. <p>Pótlék helyett egyes feladatokért járó megbízási díj:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vezetői, - osztályfőnöki, - munkaközösség-vezetői feladatokért. <p>Megszűnik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ágazati szakmai pótlék (beépül az illetménybe) - nehéz körülmények között végzett munkáért járó pótlék (illetményeltérítés lesz helyette) <p>Nincs változás.</p>	<p>Nincs érdemi változás, csak technikai.</p> <p><i>vö. első oszlop! továbbá 102 §</i></p> <p>Továbbá kiegészítések, amelyek újak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tagintézményvezetők és helyetteseik is nevesítve vannak 50%-os megbízási díjjal • SNI kettőnek számít, további fogyatékosok 3 tanulónak a számítás alapjaként • továbbá EGYMI-re, szakszolgálatokra is rendelkezik, • továbbá ped intézet vezetőkre is rendelkezik. <p>Ezeknek a kiegészítéseknek megvannak a létjogosultságai. Megbízási díjakat nem támogatjuk, mert nincs garancia arra, hogy ezt egész tanévben megkapja a pedagógus</p>

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
				vö. tervezet 102 § (4)-(9) bekezdésekig.
32	<p>A pedagógus szakképzettséggel nem rendelkező, nevelést és oktatást közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott alapilletménye</p> <p>A PSZ a sztrájkövetelésükben meghatározott bértábla bevezetését kéri.</p>	KjT bértábla	<p>A pedagógus szakképesítéssel, szakképzettséggel nem rendelkező nevelést és oktatást közvetlenül segítő munkakört betöltőt legalább a kötelező legkisebb munkabér, garantált bérminimum százhat százalékának megfelelő illetmény illeti meg.</p> <p>Nem történt elmozdulás!</p>	<p>Annnyival lett kiegészítve, hogy „<u>amelyet a munkáltató a 98 § (3) bekezdése szerinti értékelés alapján megemelhet. A 98. § (6) és (7) bekezdését alkalmazni kell!</u>”</p> <p>vö. tervezet 99. § és a 326/2013 Korm rendelet-....</p> <p>Mivel erre nincs garancia - mert mi van, ha nincs fedezete a munkáltatónak - ezért javasoljuk fenntartani az első oszlopban foglalt sztrájk követelést.</p>
33	<p>Köznevelési foglalkoztatotti jutalom</p> <p>PSZ álláspontja: NOKS-osok (ne kössék pedagógus végzettséghez) és a technikai dolgozók is jogosultak legyenek a jubileumi jutalomra. Az idevonatkozó eddigi KjT szabály egészüljön ki, hogy a jubileumi jutalomban az egyházi és magán iskolákban eltöltött évek is számítsanak bele. Szektorsemlegesen</p>	<p>A Kjt. szabályai szerint a 25, 30, illetve 40 évi közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkező közalkalmazottnak jubileumi jutalom jár.</p> <p>Közzsférában eltöltött időt honorálta: Ha a közalkalmazott közalkalmazotti jogviszonya - áthelyezés vagy rendkívüli felmentés kivételével - megszűnik és legkésőbb a megszűnés időpontjában nyugdíjasnak minősül vagy felmentésére a 30. § (4) bekezdése alapján kerül sor, továbbá legalább harmincöt évi közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezik, a negyvenéves közalkalmazotti jogviszonnyal járó jubileumi jutalmat részére a jogviszony megszűnésekor ki kell fizetni.</p>	<p>A 25, 30, és 40 szakmai gyakorlattal, valamint pedagógus szakképesítéssel, szakképzettséggel rendelkező köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állónak köznevelési foglalkoztatotti jutalom jár. Tehát szélesedik a jutalmazottak köre olyan tekintetben, hogy egyházi, magánintézményekben is jár. (Szakmai gyakorlatot számol, a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony hatálya alá tartozó NOKS-osok is kaphatják, ha</p>	<p>Változások a tervezetben:</p> <ul style="list-style-type: none"> • csak pedagógus végzettségűnek jár, a többi dolgozó kizárva, ide értve a nem pedagógus végzettségű NOKS –okat is. • Ugyanakkor valóban szélesedik a volt Mt-s egyháziakkal és nem államiakkal akik pedagógusok és az új törvény hatálya alá kerülnek.

A Pedagógusok Szakszervezete Országos Irodája a 2018. május 25-től hatályos 2016/679 EU Rendeletnek eleget tett.

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
	<p>minden oktatási dolgozó jogosult legyen a jubileumi jutalomra.</p> <p>Kodifikációs hiba miatt nem tiszta a pedagógus szakképzettség és a pedagógiai szakképesítés fogalma, e fogalmak tisztázást kérjük adekvát módon.</p>	<p>Mt.-seknek (egyházi, magánintézmények) nem járt.</p>	<p>rendelkeznek pedagógus szakképzettséggel.)</p> <p>Más idők alapján kell számítani: szakmai gyakorlat számít, jogviszonytól függetlenül, nem a közszférában eltöltött idő!</p> <p>Átmenet: aki jogot szerez a 40 éves jutalomra, a 25 és 35 évest egyúttal nem kaphatja meg (ugyanaz: aki 35 évesre szerez jogot, a 25 évest mellette nem kaphatja meg)</p> <p>Kormányzati álláspont: Nem cél a kedvezőtlenebb szabályozás, a javaslat elfogadható, beszámításra kerülhet a korábbi közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő (átmeneti szabályozással megoldva), amúgy a szakmai gyakorlati idő kerül figyelembevételre, amibe a jogviszony szünetelése is beleszámít</p>	<ul style="list-style-type: none"> • KIEGÉSZÜLT a szakmai gyakorlat definíciójával, amibe bele kell számítani a volt jogviszonyokat, azonban a hivatkozott rendeletet nem látjuk. • ugyanakkor az új (7) bek alapján nem jár a szünetelésekre, ami visszalépés. <p>vö. tervezet 105. § új (6)-(8) bekezdések</p> <p>EGYEBEKBEN FENNTARTJUK AZ ELSŐ OSZLOPBAN ÍRTAKAT! NOKS és technikai alkalmazottaknak is járjon, mint ahogy eddig is járt számukra.</p>
34	Pedagógus igazolvány	<p>Az Nkt. szerint pedagógusigazolványra a munkáltató a pedagógus-munkakörben, a pedagógiai előadó és pedagógiai szakértői munkakörben, továbbá néhány NOKS-os munkakörben (szabadidő-szervező és pedagógiai asszisztens) foglalkoztatottak részére - kérelemre - pedagógusigazolvány kiadását kezdeményezi a központi</p>	<p>Pedagógusigazolványra jogosult</p> <ul style="list-style-type: none"> - a pedagógus, - minden nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott, továbbá 	<p>Ezzel egyetértünk, nincs változás a korábbi verzióhoz képest.</p> <p>vö. tervezet 109 §</p>

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
		adatszolgáltatásra alkalmas rendszeren keresztül a hivatalnál. Az e munkakörökből nyugállományba vagy korhatár előtti ellátásba helyezett személyek részére az utolsó munkáltató kezdeményezi a pedagógusigazolvány kiadását. A pedagógusigazolvány elkészítéséről a hivatal gondoskodik.	- az, akinek köznevelési foglalkoztatotti jogviszonya a nyugdíjjogosultság megszerzésére tekintettel szűnt meg, ha az a)-b) pont szerinti munkakörét a köznevelési foglalkoztatotti jogviszony megszűnését közvetlenül megelőzően legalább három hónapig betöltötte.	
35	Nemzeti Pedagógus Kar	Az Nkt. szerint az állami és önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekben pedagógus-munkakörben közalkalmazottként foglalkoztatottak önkormányzattal rendelkező köztestülete.	A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló pedagógusok önkormányzattal rendelkező köztestülete, tehát minden pedagógus-munkakörben foglalkoztatott a tagja lesz, függetlenül attól, ki az intézmény fenntartója. Nem lesz a Ped. Kar tagja az egyházi- és magániskolákban foglalkoztatott.	Kiegészítette: „ az állami és önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekben” ... lesz tagja. Ne legyen kötelező, de miért ne lenne tagja bármely fenntartónál, aki akar? vö. tervezet 30. § (1) bek kieg.
36	Végkielégítés A távolléti díj kedvezőbb, mint a havi illetmény.	Mt. szerint: 77. § (3) A végkielégítés mértéke a) legalább három év esetén egyhavi, b) legalább öt év esetén kéthavi, c) legalább tíz év esetén háromhavi, d) legalább tizenöt év esetén négyhavi, e) legalább húsz év esetén öthavi, f) legalább huszonöt év esetén hathavi távolléti díj összege. Kjt. szerint:	Státusz tv. tervezet szerint: 58. § (7) A köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló végkielégítésének mértéke, ha a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban töltött idő legalább a) három év: egy havi, b) öt év: két havi, c) nyolc év: három havi, d) tíz év: négy havi, e) tizenhárom év: öt havi,	A mostani változatban a § száma: 57. §. Üdvözlendő: befogadta a javaslatot, a számítás alapja a távolléti díj. Ugyanakkor nincs hivatkozás a törvényben az MT 146 § -ra, azaz bizonytalan ennek a jogintézménynek az alkalmazás a státusz tv hatálya alatt! Ezt tisztázni kell.

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
		<p>37. § (6) A közalkalmazott végkielégítésének mértéke, ha a közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő legalább</p> <p>a) három év: egy havi, b) öt év: két havi, c) nyolc év: három havi, d) tíz év: négy havi, e) tizenhárom év: öt havi, f) tizenhat év: hat havi, g) húsz év: nyolc havi</p> <p><u>távolléti díjának megfelelő összeg.</u></p> <p>Kit. szerint: 112. § (2) A végkielégítés összege, ha a kormánytisztviselő kormányzati szolgálati jogviszonyban töltött ideje legalább</p> <p>a) három év: egyhavi, b) öt év: kéthavi, c) nyolc év: háromhavi, d) tíz év: négyhavi, e) tizenhárom év: öthavi, f) tizenhat év: hathavi, g) húsz év: nyolchavi, - a felmentési idő kezdetekor vagy a kormányzati igazgatási szerv jogutód nélküli megszűnésekor irányadó - illetményének megfelelő összeg.</p>	<p>f) tizenhat év: hat havi, g) húsz év: nyolc havi</p> <p><u>havi illetményének megfelelő összeg.</u></p>	<p>vö. tervezet 57. § (7) bek.</p> <p>A sávok és az összegek megegyeznek a Kjt-vel. Átmeneti időszakban más összegekkel számol a kormány. Az átmeneti időszakra vonatkozó részt nem támogatjuk.</p> <p>vö. tervezet 57. § (7) bek.</p>
37	<p>Kollektív munkajog</p> <p>PSZ álláspontja szerint az Mt szabályozásának megfelelő</p>	Eddig:	<p>Mostantól:</p> <p>- csak ott maradhat meg a kollektív szerződéskötés</p>	Visszakerültek a kollektív érdekegyeztetés Mt szerinti szabályai.

A Pedagógusok Szakszervezete Országos Irodája a 2018. május 25-től hatályos 2016/679 EU Rendeletnek eleget tett.

PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Státustörvény	Megjegyzések 06.07. parl. tervezet alapján
<p>munkaidőkedvezmény illesse meg a szakszervezeti vezetőket. Nem támogatjuk a közalkalmazotti illetve az üzemi tanácsok megszüntetését. A munkaügyi tanácsokban (KÖÉT, KOMT....) való részvétel az Mt szerinti szabályozás alapján történjen. (Nincs reprezentativitáshoz kötve)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - érdekképviselő körében a 10 %-os tagsággal rendelkező szakszervezet köthetett kollektív szerződést (Mt. és Kjt. hatálya alatt is) - volt lehetőség a munkáltató munkavállalókat érintő döntései meghozatalában részt venni (véleményezés, együttdöntés) az üzemi tanács (Mt.) vagy a közalkalmazotti tanács (Kjt.) keretében 	<p>lehetősége, ahol a törvény hatálybalépésekor volt hatályos kollektív szerződés</p> <ul style="list-style-type: none"> - nem lesz mód üzemi tanácsot, közalkalmazotti tanácsot (köznevelésben foglalkoztatottak tanácsát) alakítani és véleményezési jogot gyakorolni <p>1 óra munkaidőkedvezmény az alapszervezeti titkárnak. Köznevelésben foglalkoztatottak munkaügyi tanácsát létrehozza a kormány, a stratégiai kerekasztal megmarad a régi feladatellátása.</p>	<p>v.ö. tervezet 134. § - 154. § valamint 162. §</p>

Jelentősen módosultak az Átmeneti rendelkezések a jogviszonyok átalakulásához 157. § - - 163. §-ig .

Véleményünk szerint az átmeneti rendelkezések különösen sértik a Jogalkotási Törvény 2. § (1) bek-ben foglaltakat, miszerint „a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie”.

Különösen fokozza a káoszt az érintettek számára a BM miniszteri tájékoztatója, amelyet már kiküldtek az érintetteknek a törvényszöveg ismeretének hiányában.

(1)-(2) 2023. 07. 15. és augusztus 01. között a közalkalmazott vagy munkavállaló a jogviszonyát egyoldalúan megszünteti: ebben az esetben Kjt. szerint lemondás, Mt. szerint felmondás történik. Ebben az esetben **1 hónap a lemondási** (felmondási) idő, munkavégzés alól mentesül. Tehát aki ebben az időszakban lemond vagy felmond, **arra nem a Kjt vagy az Mt szabályai vonatkoznak. Tiltakozunk ez ellen.**

A (3) bek szerint a munkáltató szeptember 15-ig tájékoztatást ad az átalakulásról, amire a munkavállaló az el nem fogadásról szeptember 15. és 29. között nyilatkozhat írásban (jogvesztő, nem vonhatja vissza).

Elért fokozatnál nem kerülhet alacsonyabb besorolásba, és a (10) bekezdésben foglalt sávoknál nem lehet alacsonyabb az illetménye.

A (11) bekezdés értelmében legalább a (10) bek. szerinti minimum összegeket kell beírni a (3) bek. szerinti tájékoztatásba azzal, hogy július 1-től visszamenőleg kapja (beetés).

A (12) bek. értelmében a különbözetet (akit érint!) dec. 10-ig ki kell fizetni.

A (9) bek. szerint aki szept. 30. után létesít jogviszonyt, automatikusan elfogadja a január 1. -el bekövetkező jogállást.

vö. 158. § (1) Az átalakulás fordulónapja a tervezet szerint 2024. január 01.

Szerzett jogot veszít el a (8) bek. értelmében, aki az új jogviszony el nem fogadásáról nyilatkozik:

- ha az érintett kevesebb mint 20 év figyelembe vehető jogosító idővel rendelkezik, 1 havi,
- ha az érintett legalább 20 év, de 30 évnél kevesebb figyelembe vehető jogosító idővel rendelkezik, 2 havi,
- ha az érintett legalább 30 év figyelembe vehető jogosító idővel rendelkezik, 3 havi végkielégítésre jogosult.

A (9) bek. szerint ha 30 napon belül a távozó kolléga köznevelésben vagy szakképzésben jogviszonyt létesít, nem jogosult a végkielégítésre.

Ha 31. és 60 napon belül létesít, akkor 1 havi jár neki, ha 61. és 90 nap között létesít akkor kéthavi.

Az Nkt. módosításával összefüggő lényegesebb változások

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Módosított Nkt.
1	KRÉTA rendszerrel összefüggő új fogalmak PSZ álláspontja szerint ne kerüljön sor az intézményekben a már kialakult kollaborációs terek felszámolására.	Nincs	A KRÉTA rendszer összefüggésében meghatározásra, illetve bevezetésre kerülnek az alábbi fogalmak: <ul style="list-style-type: none"> - DKT – Digitális Kollaborációs Tér - Tanulmányi rendszer - Zárt rendszerű oktatási képzésmenedzsment-rendszer - Zárt rendszerű elektronikus oktatási rendszer -
2	A KRÉTA rendszer kötelezővé tétele	Nincs	<ul style="list-style-type: none"> - Minden köznevelési intézmény köteles a tanulmányi rendszerben a jogszabályban előírt nyilvántartásokat vezetni, a köznevelés információs rendszerébe bejelentkezni, valamint az Országos statisztikai adatgyűjtési program keretében előírt, valamint a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulókról összesített adatokat a tanulmányi rendszeren keresztül szolgáltatni. - ... a meghatározott köznevelési intézmények rendeltetésszerű működésük során a köznevelésért felelős miniszter által jóváhagyott tanulmányi rendszert kötelesek használni
3	KRÉTA rendszerrel összefüggő egyéb módosítások	Nincs	<ul style="list-style-type: none"> - A nevelési-oktatási intézmény tanulmányi rendszerében nyilvántartja azokat az adatokat, amelyek a jogszabályokban biztosított kedvezményekre való igényjogosultság elbírálásához és igazolásához szükségesek. E célból azok az adatok

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Módosított Nkt.
			<p>kezelhetők, amelyekből megállapítható a jogosult személye és a kedvezményre való jogosultsága.</p> <p>- Regisztrációs és tanulmányi alrendszer tartalmi követelményei meghatározásra kerülnek</p>
4	<p>Nevelőtestület</p> <p>A PSZ nem támogatja az óraadók tantestületi tagságát, mert sok esetben döntésképtelen lenne egy-egy értekezlet. Ha teljesítményértékelés, helyettesítések, ügyeletek ellátása, rendezvényeken történő megjelenés... stb feladata lenne, akkor elgondolkodna a szervezetünk a támogatás mellett. Ez 100%-ban a tanárhiányt leplező rendelkezés.</p>	<p>A nevelési-oktatási intézményben közalkalmazotti jogviszony, munkaviszony, egyházi szolgálati jogviszony keretében pedagógus-munkakörben, valamint a felsőfokú végzettséggel rendelkező, nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak közössége</p>	<p>A nevelési-oktatási intézményben köznevelési foglalkoztatotti jogviszony, egyházi szolgálati jogviszony keretében pedagógus-munkakörben, a felsőfokú végzettséggel rendelkező, nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatottak, a heti legalább öt órát tanító óraadó pedagógusok, valamint a hit- és erkölcs-tanoktatók közössége</p> <p>Nem lesznek a nevelőtestület tagjai!</p>
5	<p>Tanítási év</p> <p>A legfeljebb 180 tanítási napot támogatjuk.</p>	<p>Ha e törvény másként nem rendelkezik, az iskolában minden év szeptemberének első munkanapjától a következő év június 16-át megelőző utolsó munkanapjáig tartó szorgalmi időszak, az érettségi és a szakmai, képesítő vizsga évét kivéve</p>	<p>Ha e törvény, valamint e törvény felhatalmazása alapján a köznevelésért felelős miniszter rendelete másként nem rendelkezik, az iskolában minden év szeptemberének első munkanapjától számított, legalább száznyolcvan tanítási napig tartó szorgalmi időszak, az érettségi és a szakmai, képesítő vizsga évét kivéve</p> <p>Ez alapján a téli szünet meghosszabbítható lesz, és a nyári szünet rovására lehet majd letanítani az elmaradt órákat.</p>
6	<p>Házirend</p>	<p>A köznevelési intézmény SZMSZ-ét, a nevelési-oktatási intézmény házirendjét nevelési-oktatási intézményben a nevelőtestület, más köznevelési intézményben a</p>	<p>A házirendet nevelési-oktatási intézményben a nevelőtestület – más köznevelési intézményben a szakalkalmazotti értekezlet, az óvodaszék, az iskolaszék, a kollégiumi</p>

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Módosított Nkt.
	PSZ álláspontja: a szülőknek egyetértési joga legyen a házirend elfogadásában.	szakalkalmazotti értekezlet az óvodaszék, iskolaszék, kollégiumi szék, továbbá az iskolai vagy a kollégiumi diákönkormányzat véleményének kikérésével fogadja el. Az SZMSZ és a házirend azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul, a fenntartó egyetértése szükséges. Az SZMSZ és a házirend nyilvános	szék –, az iskolai vagy a kollégiumi diákönkormányzat véleményének kikérésével fogadja el. A házirend azon rendelkezéseinek hatálybalépéséhez, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul, a fenntartó egyetértése szükséges
7	Gyermekek, tanulók egészségének megőrzése	A nevelési-oktatási intézmény, többcélú intézmény vezetője a 14 évnél fiatalabb 1-es típusú diabétesszel élő gyermek, tanuló részére biztosít speciális ellátást	A köznevelési intézménynek biztosítani kell a 62. § (1a)-(1e) bekezdése szerint a diabétesszel élő, valamint a fokozott kockázatú allergiás betegséggel diagnosztizált gyermekek, tanulók egészségének megőrzésére fordított fokozott figyelmet.
8	Pedagógiai program PSZ álláspontja: a tantestület jogait ne vegyék el, csak a pénzügyeket érintő pontokat hagyja jóvá a fenntartó.	A nevelő és oktató munka az óvodában, az iskolában, a kollégiumban pedagógiai program szerint folyik. A pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el és az intézményvezető hagyja jóvá. A pedagógiai program azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul, a fenntartó egyetértése szükséges. A pedagógiai programot nyilvánosságra kell hozni.	A nevelő és oktató munka az óvodában, az iskolában, a kollégiumban pedagógiai program szerint folyik. A pedagógiai programot az igazgató a nevelőtestület véleményének kikérésével fogadja el, amelyet a fenntartó hagy jóvá. A pedagógiai programot nyilvánosságra kell hozni.” A pedagógiai programot, a munkatervet és az szmsz-t is az igazgató a nevelőtestület véleményének kikérésével fogadja el, amelyet a fenntartó hagy jóvá.
9	Éves munkaterv PSZ álláspontja: a tantestület jogait ne vegyék el.	A tanév, ezen belül a tanítási év rendjét a köznevelésért felelős miniszter rendeletben állapítja meg. Az iskola éves munkatervet készít, amely tartalmazza a szabadon meghatározható tanítás nélküli munkanapokat. Az éves munkatervet eddig a nevelőtestület fogadta el.	A tanév, ezen belül a tanítási év rendjét a köznevelésért felelős miniszter rendeletben állapítja meg. Az igazgató éves munkatervet ad ki a nevelőtestület véleményének kikérésével, amely tartalmazza a szabadon meghatározható tanítás nélküli munkanapokat. Az éves munkatervet a fenntartó hagyja jóvá. Az igazgató az éves munkatervet az intézmény honlapján közzéteszi.

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Módosított Nkt.
10	<p>Tanítási év meghosszabbításának lehetősége</p> <p>A PSZ a július 15-ig történő meghosszabbítást nem támogatja, legfeljebb július 1-ig vis major esetekben.</p>	Nincs	<p>Ha előre nem látható és el nem hárítható okból a tanítási évben a tantárgyi követelmények átadása nem biztosítható, a köznevelésért felelős miniszter rendeletében a tanítási évet legfeljebb július 15-ig meghosszabbítja. Ebben az esetben a 30. § (1) bekezdése szerinti, a nyári szünet legkisebb mértékét meghatározó rendelkezés nem alkalmazandó.</p> <p>A (6) bekezdés szerinti rendeletet legkésőbb tárgyév április 30-ig kell kihirdetni</p> <p>A kormányzat álláspontja, hogy ezt csak vis major esetekben lehet alkalmazni, nem a sztrájk miatt kiesett napokra.</p> <p>Ez alapján gáz hiány esetén két iskola összevonható lesz egy épületbe, délelőtt az egyik iskola tanulói járhatnak az épületbe, délután a másik iskola tanulói járhatnak az épületbe. A szakképzés esetében már volt erre példa.</p>
11	Szülői felügyeleti jog	Eddig az Nkt. a szülő fogalmát használta, jogértelmezéssel lehetett levezetni, hogy kinek kellett a KRÉTA rendszerhez hozzáférést biztosítani	<p>Ha törvény alapján a kiskorú gyermek, tanuló adatai a szülő részére továbbíthatóak, törvény eltérő rendelkezése hiányában a szülői felügyeleti jog gyakorlásától függetlenül az adatok – a (12) bekezdés szerinti kivétellel – mindkét szülőnek továbbítani kell. Az adatok nem továbbíthatóak azon szülőnek, akinek a bíróság a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) 4:175. § (1) bekezdése szerint a gyermek sorsát érintő lényeges kérdésekben a szülői felügyeleti jogát e tekintetben korlátozta vagy megvonta.</p>
12	Beiratkozás	Az iskolába a tanköteles tanulókat az első évfolyamra jogszabályban meghatározott időszakban kell beíratni. A beiratkozásra meghatározott időt a helyben szokásos módon közzé kell tenni	Az iskolába a tanköteles tanulókat az első évfolyamra jogszabályban meghatározott időszakban kell beíratni. A beiratkozásra meghatározott időt a helyben szokásos módon közzé kell tenni. A beiratkozásnál biztosítani

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Módosított Nkt.
			kell a tanulmányi rendszer e-ügyintézési moduljának on-line beiratkozási szolgáltatását, a szülő által megadott adatok ellenőrzésére és szükség szerinti pontosítására a tanulmányi rendszeren keresztül ingyenesen elérhető SZEÜSZ, illetve KEÜSZ szolgáltatásokat kell elsősorban használni
13	Tanulmányi rendszer jóváhagyása A PSZ álláspontja szerint a KRÉTA rendszer legyen alkalmas a bizonyítványok és a törzslapok nyomtatására, ehhez szükséges nyomtatványok kiadásáról intézkedjen a minisztérium.	A miniszter eddig csak az iskolai nyomtatványokat hagyta jóvá	<ul style="list-style-type: none"> - ... a meghatározott köznevelési intézmények rendeltetésszerű működésük során a köznevelésért felelős miniszter által jóváhagyott tanulmányi rendszert kötelesek használni - a köznevelésért felelős miniszter jóváhagyja az iskolák által használt bizonyítványnyomtatványokat, és a kiállításuk alapjául szolgáló nyomtatványokat, engedélyezi előállításukat és forgalomba hozatalukat, továbbá jóváhagyja a kötelező tanulmányi nyilvántartást felváltó, a tanulmányi rendszerben megvalósuló elektronikus adatnyilvántartást
14	Fegyelmi határozat PSZ álláspontja, hogy legyen a fenntartónál fellebbezési jog, és csak ezután lehessen bírósághoz fordulni. Nem támogatjuk, hogy a fenntartó jelen legyen az elsőfokú tárgyaláson.	A fegyelmi tárgyalást a nevelőtestület saját tagjai közül választott legalább háromtagú bizottság folytatja le	A fegyelmi határozatot az intézményvezetőből, a fenntartó delegáltjából és a nevelőtestület képviselőjéből álló bizottság hozza meg Befogadták a tanulói 2 fokú fegyelmi eljárásra vonatkozó javaslatot.
15	NOKS	A nevelő- és oktatómunkát, a pedagógiai szakszolgálatokat és a pedagógiai-szakmai szolgáltatások ellátását szakképzett szakemberek segítik. A nevelési-oktatási intézményekben alkalmazott vezetők, a foglalkoztatott pedagógusok, valamint a nevelő- és oktatómunkát	A nevelő- és oktatómunkát, a pedagógiai szakszolgálatokat és a pedagógiai-szakmai szolgáltatások ellátását szakképzett szakemberek segítik. Nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott szakember az intézményvezető döntése alapján egyéb

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Módosított Nkt.
		közvetlenül segítő alkalmazottak körét és kötelező, finanszírozott létszámát a Kormány rendeletben határozza meg. Az óvodákban alkalmazott vezetők kötelező létszámát az 1. melléklet, az óvodákban foglalkoztatott nevelő munkát segítő finanszírozott létszámát a 2. melléklet határozza meg. Az óvodapszichológus kötelező létszámát az óvoda gyermeklétszáma alapján kell meghatározni oly módon, hogy 500 gyermekenként egy, a teljes munkaidő ötven százalékában foglalkoztatott óvodapszichológust kell alkalmazni	foglalkozást tarthat, ha annak megfelelő végzettséggel, szakképzettséggel rendelkezik, valamint az intézményvezető a foglalkozás megtartásához szükséges tapasztalatáról, hozzáértéséről meggyőződött
16	Szülő kötelezettségei	-	A szülő kötelezettségévé válik, hogy cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes, fokozott kockázatú allergiás betegséggel diagnosztizált gyermeke fokozott figyelmet igénylő egészségi állapotáról és a megteendő sürgősségi intézkedésekről az intézményt kötelezően tájékoztassa.
17	Óraadók létszáma PSZ nem támogatja az 50%-os határt, a jelenlegi szabályozást támogatja.	Állandó saját alkalmazotti létszámmal akkor rendelkezik a köznevelési intézmény, ha az alapfeladatának ellátásához szükséges számított alkalmazotti létszám legalább hetven százaléka határozatlan időre szóló munkaviszonyban közalkalmazotti vagy egyházi szolgálati jogviszonyban áll	Állandó saját alkalmazotti létszámmal akkor rendelkezik a köznevelési intézmény, ha az alapfeladatának ellátásához szükséges számított alkalmazotti létszám legalább ötven százaléka határozatlan időre szóló köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban, munkaviszonyban vagy egyházi szolgálati jogviszonyban áll. Az állami fenntartású intézményben a fenntartó engedélyével az óraadók létszáma az ötven százalékot meghaladhatja Nincs változás a tervezetben! Ez alapján lesznek iskolák, ahol nem lesz annyi főállású pedagógus, ahány osztály van. Ezzel a döntéssel a kormány előkészíti a vidéki kisiskolák bezárását.
18	Nevelőtestület döntési jogkörei Lásd fentebb	A nevelőtestület a pedagógiai program elfogadásáról, az SZMSZ elfogadásáról, a nevelési-oktatási intézmény éves munkatervének elfogadásáról, a nevelési-oktatási	A pedagógiai programot, az éves munkatervet már nem a nevelőtestület fogadja el, a fegyelmi határozat meghozatalában csak részt vesznek.

	PSZ álláspontja	Hatályos szabályozás	Módosított Nkt.
		intézmény munkáját átfogó elemzések, értékelések, beszámolók elfogadásáról, a továbbképzési program elfogadásáról, a nevelőtestület képviselőjében eljáró pedagógus kiválasztásáról, a házirend elfogadásáról, a tanulók magasabb évfolyamba lépésének megállapítása, a tanulók osztályozóvizsgára bocsátásáról, a tanulók fegyelmi ügyeiben, jogszabályban meghatározott más ügyekben dönt	
19	Nevelőtestület véleményezési jogköre Lásd fentebb	-	Új szakasz: A nevelőtestület véleményét ki kell kérni a) a pedagógiai program, b) az SZMSZ, c) a nevelési-oktatási intézmény éves munkaterve, valamint d) a továbbképzési program elfogadásához.” Csupán véleményezési jogköre marad a nevelőtestületnek. Nincs változás a tervezetben!

Budapest, 2023.június 13..

Készítette: Dr. Selmecziné Dr. Csordás Mária, Dr. Oláh Veronika. Palotás József, Totyik Tamás